

5	Wahrnehmung	<p><u>Basisliteratur:</u></p> <p>Kapitel 5 (Teil 1) (<i>Sensation and Perception</i>), Gazzaniga & Heatherton, 2006.</p> <p>→ Das Lehrbuchkapitel sollte vor den Papers gelesen werden, da zentrale Begriffe und Konzepte eingeführt werden!</p> <p><u>Vertiefende Literatur:</u></p> <p>1) <i>Sensation: Acoustic processing – speech vs. music</i></p> <p>a) Zatorre, R. J., Belin, P., & Penhune, V. B. (2002). Structure and function of auditory cortex: music and speech. <i>Trends in Cognitive Sciences</i>, 6, 37-46.</p> <p>→ Dieses Paper führt in das Thema ein. Relevant ist vor allen die Spezialisierung der Hemisphären für bestimmte akustische Parameter (zeitliche vs. Frequenzauflösung).</p> <p>b) Robin, D.A., Tranel, D., & Damasio, H. (1990). Auditory perception of temporal and spectral events in patients with focal left and right cerebral lesions. <i>Brain and Language</i>, 39, 539-55.</p> <p>→ Dieses Paper beschreibt eine sog. „double dissociation“, ein kritisches Konzept in der kognitiven Neuropsychologie: http://en.wikipedia.org/wiki/Dissociation_(neuropsychology), das vor allem als Beleg für funktionale Modularität herangezogen wird.</p> <p>c) Nicholson, K. G., Baum, S., Kilgour, A., Koh, C. K., Munhall, K. G., & Cuddy, L. L. (2003). Impaired processing of prosodic and musical patterns after right hemisphere damage. <i>Brain and Cognition</i>, 52, 382-9.</p> <p>→ Dieses Paper erweitert den Horizont von Paper b), indem es auf den Teil der gesprochenen Sprache eingeht, der auf Frequenzauflösung angewiesen ist, nämlich Prosodie. Die Frage ist, welche Hemisphäre verarbeitet „Sprachmelodie“?!</p> <p>(ggf. ergänzend: Tervaniemi, M., & Hugdahl, K. (2003). Lateralization of auditory cortex functions. <i>Brain Research Reviews</i>, 43, 231-46.)</p> <p>→ Dieses Paper ergänzt Paper b). Eventuell kann es Ihnen helfen, die Inhalte von b) besser zu verstehen und sinnvoll zu ergänzen. Abschnitte 1 bis 4 sowie 7 bis 9 sind relevant.</p>
---	-------------	---

2) *Perception: The neuro-cognitive basis of face perception*

→ Das Lehrbuchkapitel sollte vor den Papers gelesen werden, da zentrale Begriffe und Konzepte eingeführt werden!

a) McKone, E., Kanwisher, N., & Duchaine, B. C. (2007). Can generic expertise explain special processing for faces? *Trends in Cognitive Sciences*, 11, 8-15.

→ Dieses Paper bitte zuerst lesen, es führt in das Thema ein und stellt die zwei sich widersprechenden Hypothese vor („expertise“ vs. „domain specificity“)

b) Cohen Kadosh, K., & Johnson, M. H. (2007). Developing a cortex specialized for face perception. *Trends in Cognitive Sciences*, 11, 367-9.

→ Dieses Paper vertritt eher die „expertise“-Hypothese.

c) Kanwisher, N., McDermott, J., & Chun, M. M. (1997) The fusiform face area: a module in human extrastriate cortex specialized for face perception. *The Journal of Neuroscience*, 17, 4302-4311.

→ Kanwisher gilt als eine der Hauptvertreterinnen der „domain specificity“-Hypothese.

In diesem Paper beschreibt sie die neurophysiologischen Grundlagen (i.e. das sog. „face area“ im Gyrus Fusiformis) von Gesichtererkennung.

d) Nelson, C.A. (2001) The development and neural bases of face recognition. *Infant and Child Development*, 10, 3-18.

→ Dieses Paper vermittelt zwischen den beiden Positionen, indem es das Konzept der „sensitiven Phase“ einführt.