

EINFÜHRUNG IN DIE METAANALYSE

LV-Nr. 12614

Di 10:00-12:00

Beginn 16.11.2004

Raum: J 27/ 106

Praxisteil: KL 23/ 221

Prof. Dr. Renate Soellner

Arbeitsbereich Evaluation, Qualitätssicherung und Qualitätsmanagement
in Erziehungswissenschaft und Psychologie

JK 24/214 Sprechstunde: Di 13:00-14:00

<http://fu-berlin.de/~eval-qs-qm/>

soellner@zedat.fu-berlin.de Tel.: 838 55614

Literatur

Beelmann, A. & Bliesener, T. (1994). Aktuelle Probleme und Strategien der Metaanalyse. *Psychologische Rundschau*, 45(4), 211-233.

Bortz, J. & Döring, N. (2002). Metaanalyse. In *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*. Berlin: Springer, 627-649.

Cohen, J. (1994). The Earth Is Round ($p < .05$). *American Psychologist*, 49(12), 997-1003.

Cooper, H. & Hedges, L. V. (1994). *The handbook of research synthesis*. New York: Russel Sage Foundation.

Cooper, H. M. & Lindsay, J. J. (1998). Research Synthesis and Meta-analysis. In L. Bickman & D. J. Rog, *Handbook Of Applied Social Research Methods*. Thousand Oaks: Sage, 315-337.

Farin, E. (1997). Metaanalysen: Methodologische Grundlagen und praktische Durchführung. In B. Strauß & J. Bengel, *Forschungsmethoden in der Medizinischen Psychologie*. Göttingen: Hogrefe, 161-180.

Hager, W. (1984). Metaanalyse: Zahlen als Psychologieersatz? *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 31, 64-70.

Hartmann, A. & Herzog, T. (1995). Varianten der Effektstärkeberechnung in Meta-Analysen: Kommt es zu variablen Ergebnissen? *Zeitschrift für Klinische Psychologie*, 24(4), 337-343.

Hubbard, R. (1995). The earth is highly significantly round ($p < .0001$). *American Psychologist*, 50(12), 1098-1003.

Iseler, A. (1997). Signifikanztest: Ritual, guter Brauch und gute Gründe. *Methods Of Psychological Research Online*, 2(2).

Rosenberg, M. S., Adams, Dean C. & Gurevitch, J. (2000). *MetaWin: Statistical Software for Meta-Analysis*. Sunderland: Sinauer Associates.

Rustenbach, S. J. (2003). *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber.

Schmidt, F. L. (1992). What Do Data Really Mean?. *American Psychologist*, 47(10), 1173-1181.

Schulze, R., Holling, H. & Böhning, D. (2003). *Meta-Analysis: New Developments And Applications In Medical And Social Sciences*. Göttingen: Hogrefe und Huber.

Sedlmeier, P. (1996). Jenseits des Signifikanztest-Rituals: Ergänzungen und Alternativen. *Methods Of Psychological Research Online*, 1(4), 41-63.

Süß, H.-M. (1995). Zur Wirksamkeit der Therapie bei Alkoholabhängigen: Ergebnisse einer Meta-Analyse. *Psychologische Rundschau*, 46, 248-266.

Wittmann, W. W. & Matt, G. E. (1986). Meta-Analysen als Integration von Forschungsergebnissen am Beispiel deutschsprachiger Arbeiten zur Effektivität von Psychotherapie. *Psychologische Rundschau*, 37, 20-40.

Literatur zur Vorbereitung einzelner Sitzungen

1. Signifikanztests und ihre Kritik

Cohen, J. (1994). The Earth Is Round ($p < .05$). *American Psychologist*, 49(12), 997-1003.

Hubbard, R. (1995). The earth is highly significantly round ($p < .0001$). *American Psychologist*, 50(12), 1098-1003.

Iseler, A. (1997). Signifikanztest: Ritual, guter Brauch und gute Gründe. *Methods Of Psychological Research Online*, 2(2).

Schmidt, F. L. (1992). What Do Data Really Mean?. *American Psychologist*, 47(10), 1173-1181.

Sedlmeier, P. (1996). Jenseits des Signifikanztest-Rituals: Ergänzungen und Alternativen. *Methods Of Psychological Research Online*, 1(4), 41-63.

2. Narrative Literaturanalysen und ihre Kritik; Metaanalyse: Grundgedanken und Vorgehensweisen

Bortz, J. & Döring, N. (2002). Metaanalyse. In *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*. Berlin: Springer, 627-649.

Farin, E. (1997). Metaanalysen: Methodologische Grundlagen und praktische Durchführung. In B. Strauß & J. Bengel, *Forschungsmethoden in der Medizinischen Psychologie*. Göttingen: Hogrefe, 161-180.

3. Formulierung der Forschungsfrage; Literaturrecherche

Rustenbach, S. J. (2003). Explizite Formulierung der Fragestellung. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 11-21.

4. Beurteilung der Primärstudien - Methodische Qualität der Primärstudien

Rustenbach, S. J. (2003). Kodierung und Bewertung der Primärstudien. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 41-52.

Rustenbach, S. J. (2003). Methodische Qualität der Primärstudien. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 53-65.

5. Effektstärken

Hartmann, A. & Herzog, T. (1995). Varianten der Effektstärkeberechnung in Meta-Analysen: Kommt es zu variablen Ergebnissen? *Zeitschrift für Klinische Psychologie*, 24(4), 337-343.

Rustenbach, S. J. (2003). Die Effektmaße. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 67-90.

6. Validitätskontrolle; Präsentation der Ergebnisse

Rustenbach, S. J. (2003). Integrationsvalidität und Validitätskontrolle. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 209-250.

Rustenbach, S. J. (2003). Präsentation der Integrationsbefunde. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 251-258.

7. Probleme und Nutzen von Metaanalysen

Beelmann, A. & Bliesener, T. (1994). Aktuelle Probleme und Strategien der Metaanalyse. *Psychologische Rundschau*, 45(4), 211-233.

Rustenbach, S. J. (2003). Unvollständige Darstellung der Primärstudienresultate. In: Rustenbach, S. J., *Metaanalyse: Eine anwendungsorientierte Einführung*. Bern: Hans Huber, 91-110.