

Evaluation - Allgemein

*Hager, W. (2000). Zur Wirksamkeit von Interventionsprogrammen: Allgemeine Kriterien der Wirksamkeit von Programmen in einzelnen Untersuchungen. In Hager, W. & Patry, J. L. (Hrsg.), *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber, 153-168.

*Hager, W. & Hasselhorn, M. (2000). Einige Gütekriterien für Kriteriumsmaße bei der Evaluation von Interventionsprogrammen. In Hager, W. & Patry, J. L. (Hrsg.), *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber, 169-179.

*Hager, W. (2000). Wirksamkeits- und Wirksamkeitsunterschiedshypothesen, Evaluationsparadigmen, Vergleichsgruppen und Kontrolle. In Hager, W. & Patry, J. L. (Hrsg.), *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber, 180-201.

*Hager, W. (2000). Planung von Untersuchungen zur Prüfung von Wirksamkeits- und Wirksamkeitsunterschiedshypothesen. In Hager, W. & Patry, J. L. (Hrsg.), *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch*. Bern: Hans Huber, 202-239.

Øvretveit, J. (2002). *Evaluation gesundheitsbezogener Interventionen. Einführung in die Bewertung von gesundheitsbezogenen Behandlungen, Dienstleistungen, Richtlinien und organisationsbezogenen Interventionen*. Bern, Göttingen, Toronto, Seattle: Hans Huber.

Wottawa, H. & Thierau, H. (2003). *Lehrbuch Evaluation*. Bern: Hans Huber.

Grundlagen multivariate Datenanalyseverfahren

Backhaus, K. & Erichson, B. (Hrsg.) (2003). *Multivariate Analysemethoden*. Berlin: Springer.

Rudolf, M. & Müller, J. (2004). *Multivariate Verfahren. Eine praxisorientierte Einführung mit Anwendungsbeispielen in SPSS*. Göttingen, Bern, Toronto, Seattle: Hogrefe.

Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2004). *Using Multivariate Statistics*. Boston: Allyn and Bacon.

Programmevaluation

*Caracelli, V. J. (2004). Methodology: Building Bridges to Knowledge. In R. Stockmann (Hrsg.), *Evaluationsforschung. Grundlagen und ausgewählte Forschungsfelder*. Opladen: Leske + Budrich, 175-201.

*Lipsey, M. W. & Cordray, D. S. (2000). Evaluation Methods for Social Intervention. *Annual Review of Psychology*, 51, 345-375.
<http://arjournals.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.51.1.345>

McDavid, J. C. & Hawthorn, L. R. L. (2006). *Program Evaluation and Performance Measurement. An Introduction to Practice*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.

Rossi, P. H. & Freeman, H. E. (Hrsg.) (1993). *Evaluation: A Systemic Approach*. Beverly Hills: Sage

Publications.

Rossi, P. H. & Freeman, H. E. (Hrsg.) (1988). *Programm-Evaluation. Einführung in die Methoden angewandter Sozialforschung*. Stuttgart: Ferdinand Enke Verlag.

*Virtanen, P. & Uusikylä, P. (2004). Exploring the Missing Links between Cause and Effect. A Conceptual Framework for Understanding Micro-Macro Conversions in Programme Evaluation. *Evaluation*, 10(1), 77-91.

Psychotherapieevaluation

*Bandelow, B. & Broocks, A. (2002). Wirksamkeitsuntersuchungen in der Psychotherapieforschung. *Verhaltenstherapie*, 12, 205-215.

*Bänninger-Huber, E. (2001). Von der Erfolgsforschung zur Prozessforschung - und wieder zurück? *Psychotherapeut*, 46(5), 348-352.

Hager, W., Leichsenring, F. & Schiffler, A. (2000). Wann ermöglicht eine Therapiestudie direkte Wirksamkeitsvergleiche zwischen verschiedenen Therapieformen? *Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie*, 50, 51-62.

Kriz, J. (2000). Perspektiven zur "Wissenschaftlichkeit" von Psychotherapie. In Hermer, M., *Psychotherapeutische Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts*. Tübingen: dgvt-Verlag, 43-66.

Matt, G. E. (1997). What Meta-analyses Have and Have Not Taught Us About Psychotherapy Effects: A Review and Future Directions. *Clinical Psychological Review*, 17(1), 1-32.

Beispielstudien

Therapie

Klar, F. J. (2005). Wirksamkeit individualpsychologisch-psychoanalytischer Psychotherapie. *Zeitschrift für Individualpsychologie*, 30(1), 28-50.

Linden, M., Baer, T., Zubaegel, D., Ahrens, B. & Schlattmann, P. (2002). Wirksamkeit der kognitiven Verhaltenstherapie bei generalisierten Angsterkrankungen - Ergebnisse der Berliner KVT-GAD-Studie. *Verhaltenstherapie*, 12(3), 173-181.

Beratung

Jordan, S. (2005). www.drugcom.de - ein Informations- und Beratungsangebot zur Suchtprävention im Internet. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*, 54(9), 742-754.

Kroeger, C., Klann, N., Hahlweg, K. & Baucom, D. H. (2005). Beratungsbegleitende Forschung: Ein Zugang zur Wirksamkeit von Paarberatung unter Feldbedingungen. *Verhaltenstherapie und psychosoziale Praxis*, 37(3), 531-539.

Prävention

Dannigkeit, N., Köster, G. & Tusch-Caffier, B. (2005). Ist primäre Prävention von Essstörungen langfristig wirksam? Ergebnisse zur Evaluation eines Trainingsprogramms an Schulen. *Zeitschrift für Gesundheitspsychologie*, 13(2), 79-91.

Oakley, A., Strange, V., Stephenson, J., Forrest, S. & Monteiro, H. (2004). Evaluating Processes. A Case Study of a Randomized Controlled Trial of Sex Education. *Evaluation*, 10(4), 440-462.

Datenerhebungsmethoden

*Güthlin, C. (2004). Response Shift: Alte Probleme der Veränderungsmessung, neu angewendet auf gesundheitsbezogene Lebensqualität. *Zeitschrift für Medizinische Psychologie*, 13(4), 165-174.

Grawe, K. & Braun, U. (1994). Qualitätskontrolle in der Psychotherapiepraxis. *Zeitschrift für Klinische Psychologie*, 23, 242-267.

*Hill, L. G. & Betz, D. L. (2005). Revisiting the Retrospective Pretest. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 501-517.

Kreulen, G. J., Stommel, M., Gutek, B. A., Burns, L. R. & Braden, C. J. (2002). Utility of Retrospective Pretest Ratings of Patient Satisfaction with Health Status. *Research in Nursing and Health*, 25, 233-241.

*Michalak, J., Kosfelder, J., Meyer, F. & Schulte, D. (2003). Messung des Therapieerfolgs. Veränderungsmaße oder retrospektive Erfolgsbeurteilung. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 32(2), 94-103.

*Pratt, C. C., McGuigan, W. M. & Katzev, A. R. (2000). Measuring Program Outcomes: Using Retrospective Pretest Methodology. *American Journal of Evaluation*, 21(3), 341-349.

*Visser, M. R. M., Oort, F. J. & Sprangers, M. A. G. (2005). Methods to Detect Responses Shift in Quality of Life Data: A Convergent Validity Study. *Quality of Life Research*, 14, 629-639.

Evaluationsdesigns

*Cone, J. D. (2001). Design Tools for Evaluating Outcomes. In *Evaluating Outcomes*. Washington, D.C.: American Psychological Association, 161-222.

*Hansen, H. F. (2005). Choosing Evaluation Models. A Discussion on Evaluation Designs. *Evaluation*, 11(4), 447-462.

Shadish, W. R. & Cook, T. D. (Hrsg.) (2004). *Experimental and Quasi-experimental Designs for Generalized Causal Inference*. Boston: Houghton Mifflin.

Datenanalyse

*Cone, J. D. (2001). Analysis Tools for Evaluating Outcomes. In *Evaluating Outcomes*. Washington, D.C.: American Psychological Association, 223-253.

*Jacobson, N. S. & Truax, P. (1991). Clinical Significance: A Statistical Approach to Defining Meaningful Change in Psychotherapy Research. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 59, 12-19.

Krause, B. (1982). Modellansätze zur Komponentenanalyse in der Veränderungsmessung. *Zeitschrift für Psychologie*, 190(2), 170-182.

*Nachtigall, C. & Suhl, U. (2005). Evaluation intraindividuelle Veränderung: Ein Vergleich verschiedener Veränderungskennwerte. *Zeitschrift für Klinische Psychotherapie und Psychologie*, 34(4), 241-247.

<http://www.psycontent.com/query/files/pdf/zkp/2005/04/zkp3404241.pdf>

Peck, L. (2005). Using Cluster Analysis In Program Evaluation. *Evaluation Review*, 29(2), 178-196.

Steyer, R. (2005). Analyzing Individual and Average Causal Effects via Structural Equation Models. *Methodology*, 1(1), 39-54.

*Steyer, R. (2004). Was wollen und was können wir durch empirische Kausalforschung erfahren? In Erdfelder, E. & Funke, J., *Allgemeine Psychologie und deduktivistische Methodologie*. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 127-147.

*Steyer, R., Hannover, W., Telser, C. & Kriebel, R. (1997). Zur Evaluation intraindividuelle Veränderung. *Zeitschrift für Klinische Psychologie*, 26(4), 291-299.

Zusammenfassung

*Cone, J. D. (2001). Advanced Outcomes Evaluation. In *Evaluating Outcomes*. Washington, D.C.: American Psychological Association, 255-299.