

Prof. Dr. Michael Eid
Arbeitsbereich *Methoden und Evaluation*
Fachbereich Erziehungswissenschaften und Psychologie
Freie Universität Berlin



Prüfungsanforderungen: Evaluation und Forschungsmethodik (Hauptdiplom) Ab Prüfungsperiode Sommer 2007

Gegenstand der Prüfung sind die Inhalte der in der Literaturliste angegebenen Texte. Diese beziehen sich auf Lehrveranstaltungen, die im Hauptstudium angeboten werden.

Die Prüfung dauert mindestens 25 und höchstens 35 Minuten. Zu Beginn kann ein Einsprechthema vorgetragen werden. Hierfür stehen maximal fünf Minuten zur Verfügung. Ein solches Thema muss jedoch nicht gewählt werden. Die Prüfungslektüre setzt sich aus zwei Teilen zusammen:

1. **Pflichtlektüre:** Diese Lektüre ist für alle verbindlich.
2. **Wahlvertiefung:** Aus den angebotenen vier Themen müssen zwei ausgewählt und vorbereitet werden.

Prüfungsliteratur

I. Pflichtlektüre

Die unter den folgenden beiden Punkten (1. Multivariate Datenanalyse, 2. Evaluationsforschung) angegebenen Literaturquellen sind Pflichtlektüre.

1. Multivariate Datenanalyse

Agresti, A. & Finlay, B. (1997). *Statistical methods for the social sciences*. Upper Saddle River, NY: Prentice Hall.
(Kapitel 9-14, 15.1, 15.2.)

Bray, J. H. & Maxwell, S. E. (1985). *Multivariate analysis of variance*. Newbury Park: Sage.

2. Evaluationsforschung

Hager, H., Patry, J.-L. & H. Brezing, H. (Hrsg.) (2000). *Evaluation psychologischer Interventionsmaßnahmen. Standards und Kriterien: Ein Handbuch..* Bern: Huber.
(Kapitel 3, 4, 6, 7)

Bortz, J. & Döring, N. (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation*. Berlin: Springer.
(Kapitel 3)

Tent, L. & Stelzl, I. (1993). *Pädagogisch-psychologische Diagnostik. Bd. 1 Theoretische und methodische Grundlagen*. Göttingen: Hogrefe.
(Kapitel 9.2)

II. Wahlvertiefung

Aus den folgenden vier Themenbereichen müssen **zwei** ausgewählt und vorbereitet werden.

1. Mehrebenenanalyse (Multilevel-Analyse)

Luke, D. A. (2004). *Multilevel modeling*. Newbury Park: Sage. (S. 1-53)

2. Statistische Verfahren zur Bestimmung der Beurteilerübereinstimmung

Nussbeck, F.W. (2006). Assessing multimethod association with categorical variables. In M. Eid & E. Diener (Eds.), *Handbook of multimethod measurement in psychology* (pp. 231-247). Washington, DC: APA.

Tinsley, H.E.A. & Weiss, D.J. (2000). Interrater reliability and agreement. In H. E. A. Tinsley & S. D. Brown (Eds.), *Handbook of applied multivariate statistics and mathematical modeling* (pp. 96 - 124). San Diego: Academic Press.

3. Veränderungsmessung

Acock, A. C. & Li, F. (o.J.). *Latent Growth Curve Analysis: A Gentle Introduction*. Unveröffentlichtes Manuskript. Downloadbar unter:
<http://oregonstate.edu/dept/hdfs/papers/lcggeneral.pdf>

Eid, M. (2003). Veränderungsmessung und Kausalanalyse. In M. Jerusalem & H. Weber (Hrsg.), *Psychologische Gesundheitsförderung - Diagnostik und Prävention* (S. 105-120). Göttingen: Hogrefe.

Khoo, S.-T., West, S. G., Wu, W. & Kwok, O.-M. (2006). Longitudinal methods. In M. Eid & E. Diener (Eds.), *Handbook of multimethod measurement in psychology* (pp. 301-317). Washington: APA.

4. Lineare Strukturgleichungsmodelle und Latent-Class-Analyse

Eid, M. (1999). Lineare Strukturgleichungsmodelle. In B. Strauß, H. Haag & M. Kolb (Hrsg.), *Datenanalyse in der Sportwissenschaft. Hermeneutische und statistische Verfahren* (S. 427-453). Schorndorf: Hofmann.

Eid, M., Langeheine, R. & Diener, E. (2003). Comparing typological structures across cultures by latent class analysis: A primer. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34, 195-210.

Rost, J. (2006). Latent-Class-Analyse. In F. Petermann & M. Eid (Hrsg.), *Handbuch der Psychologischen Diagnostik* (S. 275-287). Göttingen: Hogrefe.