

Checkliste für empirische Abschlussarbeiten im Arbeitsbereich Schul- und Unterrichtsforschung

Titel:

- Eigener Titel fehlt
- Titel unpräzise
- Vermeidung unnötiger Wörter
- Titel ist stockend /könnte kohärenter sein
- Titel könnte interessanter sein
- Titel gibt den Inhalt der Arbeit nicht wieder

Abstract:

- Unpräzise
- zu ausführlich (unnötige Informationen und Füllwörter)
- Statistische Werte fehlen/zu detailliert
- Fehlende Fachtermini für die Ergebnisse
- Abstrakt reflektiert die Logik der Arbeit nicht
- Abstrakt ist nicht selbsterklärend
- Abstrakt nicht in einem Absatz
- Unnötige Wiederholungen
- Sprachstil zu informell und unwissenschaftlich
- Fehlende Zusammenfassung der Ziele/ Methoden/ Ergebnisse/ Schlussfolgerung

Theorieteil:

- Fehlende Einleitung
- Einleitung zu generell
- Einleitung zu spezifisch
- Forschungsfrage/Ziel der Arbeit nicht erkennbar
- Theorieteil ist nicht logisch bzw. chronologisch
- Fehlende Literaturangaben
- Fehlende empirische Studien zur Begründung der durchgeführten Untersuchung
- Fehlende Begründung für die Durchführung der Studie

Methoden:

- Fehlende Beschreibung des Design/ der Stichprobe/ der Materialien/ des Versuchsablauf
- Design zu unspezifisch (UV,AV, KV)
- Fehlende Begründung für die Verwendung der Kontrollvariablen
- Stichprobe nicht ausreichend beschrieben
- Fehlende Beschreibung der Stichprobenauswahl
- Aufzählung in Listenform (vermeiden)
- Materialien zu unspezifisch beschrieben
- Studie ist durch andere Wissenschaftler nicht replizierbar
- Instruktionen für die Versuchspersonen fehlen
- Zu häufige Wiederholungen bzw. zu viele unnötige Informationen
- Verweis auf Ergebnisse (vermeiden)
- Unsachlicher Schreibstil



Ergebnisse

- Fehlende/Fehlerhafte Deskriptive Statistik
- Fehlende/Fehlerhafte Beschreibung der Deskriptiven Statistik im Text
- Fehlende/Falsche Nummerierung oder Beschreibung der Tabellen und Grafiken
- Fehlende/Falsche Verweise zu den Tabellen/Grafiken im Text
- Irrelevante Informationen (in den Anhang verschieben)
- Rohdaten aufgeführt (gehören in den Anhang)
- Grafiken falsch/fehlerhaft/unpräzise
- Ergebnisse nicht in der richtigen statistischen Termini angegeben
- Statistische Werte fehlerhaft angegeben
- Falsche empirische Verfahren (Skalenniveau)
- Bedeutung der Ergebnisse nicht in Fachtermini wiedergeben
- Zu viele unnötige Informationen (Text präziser halten)
- Diskussion der Ergebnisse gehört in den Diskussionsteil

Schlussfolgerung und Diskussion:

- Ziel der Arbeit nicht nochmals genannt
- Fehlender Rückbezug auf den Theorieteil
- Diskussion zu allgemein/ spezifisch
- Ergebnisse nicht in wissenschaftlicher Weise wiedergeben
- Fehlende Darstellung der Implikationen der Ergebnisse
- Wiederholung von Details aus dem Ergebnisteil
- Fehlende Erklärung wie diese Studie den Wissenschaftsstand ergänzt
- Fehlender Verweis auf Referenzen im Theorieteil
- Fehlende Erklärung unerwarteter Ergebnisse
- Fehlende Nennung alternativer Erklärungsweisen der Ergebnisse
- Fehlender Ausblick für zukünftige Forschung

Wissenschaftliche Kriterien:

- Zitate falsch wiedergegeben
- Zitierstil entspricht nicht den Richtlinien der DGP
- Falsche Referenzen im Text
- Fehlende Referenzen im Text
- Inhaltlich verfälschte Zitate
- Unwissenschaftlicher Sprachgebrauch
- Fehlender Zusammenhang zwischen den Abschnitten
- Fehlendes Erkenntnis leitendes Interesse
- Falsche Übersetzungen
- Falsche Begriffsverwendung
- Falsche Definitionen
- Fehlende Konstruktdefinitionen

Format:

- Titelblatt unvollständig
- Fehlerhaftes Inhaltsverzeichnis
- Falscher Zeilenabstand
- Fehlerhafte Gliederung (Falsche Reihenfolge, fehlende Nummerierung)
- Falsche Schriftgröße
- Fehlender Seitenrand
- Fehlerhafte Tabellenbeschreibungen
- Fehlende Seitenzahlen

Literaturangabe:

- Zu wenige Referenzen
- Fehlende internationale Referenzen
- Zu viel unnötige Referenzen
- Zu wenig Primärliteratur
- Literaturangabe nicht in alphabetischer Reihenfolge
- Literaturangabe entspricht nicht den Richtlinien der DGPs
- Fehlende Literaturangaben aus dem Text
- Falsche Literaturangaben

Verwendung von Quellen oder von Zitaten aus Publikationen oder aus dem Internet, OHNE dass diese mit vollständiger Quellenangabe, ggf. vollständiger Internet-Adresse und Download-Datum und ggf. Anführungszeichen (für Zitate) eindeutig und vollständig kenntlich gemacht wurden. Achtung: Ein Versäumnis bedeutet Plagiatismus und führt zur Aberkennung der Leistung.

Anhang:

- Fehlende Verweise auf den Anhang im Text
- Fehlende Beschriftung bzw. Nummerierung
- Fehlende Materialien
- Fehlende Details zu den verwendeten Materialien

Kommentar: