

## Bewertungsschema Abschlussarbeiten (Bachelor/Master) „Entwicklung des Lernens“

<b>1. Allgemeiner Aufbau der Arbeit</b>		<b>(Gewichtung: 10% der Arbeit)</b>
<b>Kriterien</b>	<b>Kommentare</b>	<b>Punkte</b>
<b>Gliederung der Arbeit</b> - Die Gliederung ist logisch, sachgemäß, übersichtlich und formal richtig. - Die Gliederung lässt einen roten Faden erkennen. - Die Gliederungsregeln sind eingehalten.	-	40%  ___ / 8 Pkt.
<b>Struktur der Arbeit</b> - Die Arbeit besteht aus einem/r Kurzzusammenfassung, Einleitung, Theorieteil, Methodenteil, Ergebnisteil, Diskussion, Fazit/Ausblick. - Die einzelnen Teile der Arbeit sind gewichtet (1/3 Theorie, 1/3 Methode und Ergebnisse, 1/3 Diskussion) - In der Einleitung wird die Fragestellung und Relevanz bereits genannt sowie der Aufbau der Arbeit vorgestellt. - Die Behandlung des Themas nimmt den größten Raum der Arbeit ein - Notwendige vorherige Begriffsbestimmungen, Darstellungen von theoretischen Zusammenhängen etc. müssen in Relation zum eigentlichen Thema gewichtet werden.	-	60%  ___ / 12 Pkt.
<b>Gesamtpunktzahl</b>		___ / 20 Pkt.
<b>Teilnote</b>		

<b>2. Theorieteil (inklusive Einleitung)</b>		<b>(Gewichtung: 25% der Arbeit)</b>
<b>Kriterien</b>	<b>Kommentare</b>	<b>Punkte</b>
<b>Aufbau</b> - Die einzelnen Kapitel/Unterkapitel des Theorieteils müssen sich in logischer Abfolge aufeinander beziehen – ein roter Faden ist erkennbar. - Der Theorieteil thematisiert für die Forschungsfrage relevante Aspekte und bleibt immer am Thema der Arbeit - Der Theorieteil hat eine durchgehende Erläuterungstiefe.	-	30%  ___ / 6 Pkt.
<b>Inhalt/Kenntnisse</b> - Die zentralen Aspekte des Themas wurden angemessen dargestellt. - Beweist der*die Autor*in eine hohe Vertrautheit mit dem Thema? - Beweist der*die Autor*in eine hohe Vertrautheit mit dem empirischen Feld, was sich in der Darstellung des Forschungsstandes zeigt?	-	40%  ___ / 8 Pkt.
<b>Darstellung des Themas bzw. Problems</b> - Wird die Problemstellung/ Fragestellung(en) aus dem Theorieteil logisch und sinnvoll abgeleitet und klar formuliert (werden offene Forschungslücken herausgearbeitet?) - Wird die Relevanz des Problems, der Fragestellung für die Sonderpädagogik aufgezeigt (wird die Fragestellung eindeutig motiviert?)	-	30%  ___ / 6 Pkt.

Gesamtpunktzahl	___ / 20 Pkt.
Teilnote	

**3. Methoden- und Ergebnisteil (Gewichtung: 20% der Arbeit)**

Kriterien	Kommentare	Punkte
<b>Aufbau und formale Kriterien</b> <i>- Der Methodenteil ist klar von dem Ergebnisteil abgegrenzt</i> <i>- Der Methoden- und Ergebnisteil sind objektiv geschrieben.</i> <i>- Im Ergebnisteil werden Formen der Veranschaulichung genutzt (Tabellen, Diagramme, Grafiken).</i> <i>- Die Tabellen sind korrekt nach DGPs/APA formatiert und beschriftet.</i> <i>- Die Abbildungen sind korrekt nach DGPs/APA beschriftet.</i> <i>- Bei empirischen Arbeiten ist der Methodenteil in die entsprechenden Unterkapitel untergliedert (Stichprobe, Material, etc.).</i>	-	20%          ___ / 4 Pkt.
<b>Beherrschung von Methoden</b> <i>- Die Auswahl der Methodik wird begründet und das methodische Vorgehen wird beschrieben.</i> <i>- In einer Literaturarbeit müssen die Auswahl an Publikationen (Studien, Modelle, Theorien, Zeitschriftenartikel, Kapitel aus Lehrbüchern, etc.) und die Beschreibung des Vorgehens (Stichworte, die bei Suche verwendet wurden; Einschlusskriterien der ausgewählten Studien; Eingrenzung des Zeitraums der ausgewählten Publikationen etc.) dargestellt und beherrscht werden.</i> <i>- In einer empirischen Arbeit muss die Stichprobe, die empirischen Methoden, das Design und die Durchführung beschrieben werden. Weiterhin müssen die entsprechenden statistischen Verfahren bzw. Methoden der qualitativen Forschung (Interview, Befragung etc.) verständlich dargestellt und beherrscht werden.</i>	-	40%          ___ / 8 Pkt.
<b>Darstellung der Ergebnisse</b> <i>- Die Ergebnisse müssen klar herausgestellt und berichtet werden</i> <i>- Die Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die Fragestellung.</i> <i>- Die Ergebnisse werden berichtet, aber noch nicht interpretiert.</i>	-	40%          ___ / 8 Pkt.

Gesamtpunktzahl	___ / 20 Pkt.
Teilnote	

**4. Diskussion und Fazit (Gewichtung: 25% der Arbeit)**

Kriterien	Kommentare	Punkte
<b>Aufbau</b> <i>- Die Diskussion ist korrekt aufgebaut (Nennung, der Forschungsfrage, Zusammenfassung der Ergebnisse im Hinblick auf die Forschungsfrage/Hypothesen, Interpretation der Ergebnisse).</i> <i>- Ein Fazit/ Ausblick ist vorhanden.</i>	-	15%

- Bei der Interpretation der Ergebnisse soll die Bedeutung für die Sonderpädagogik deutlich werden.		___ / 3 Pkt.
<b>Interpretation der Ergebnisse</b> - Die Interpretation soll stets im Zusammenhang mit den vorausgegangenen theoretischen Grundaussagen gebracht werden. - Mit der Interpretation sollen die Thesen und Fragestellungen diskutiert bzw. gestützt/widerlegt/beantwortet werden, d. h. die Interpretationen sollen in einen Zusammenhang zu den theoretischen Ausgangspositionen und vor allem zu den Thesen/ Fragestellungen gebracht werden. - Die Ergebnisse werden nicht nur im Kontext des Theorieteils interpretiert/ diskutiert, sondern auch im Kontext weiterer/ ergänzender Literatur.	-	40%  ___ / 8 Pkt.
<b>Kritische Auseinandersetzung</b> - Die verwendeten eigenen Methoden sollten kritisch reflektiert werden, d. h. bei empirischen Arbeiten ist eine Diskussion des Untersuchungsplanes, der Messverfahren, etc. notwendig. Bei literaturbasierten Arbeiten ist eine Diskussion des eigenen Vorgehens bei der Literaturrecherche, des Studienvergleichs, von erstellten Bewertungskategorien, etc. nötig. - Bei literaturbasierten Arbeiten sollte man sich darüber hinaus kritisch mit den analysierten Studien (den Methoden, etc.) auseinandersetzen.	-	30%  ___ / 6 Pkt.
<b>Fazit und Ausblick</b> - Gibt die Arbeit bestehende Ansätze nur wieder oder setzt sie sich kritisch mit der Erklärungsreichweite der Ansätze und der eigenen Ergebnisse auseinander? - Werden weiterführende Forschungsfragen/ Untersuchungen herausgearbeitet?	-	15%  ___ / 3 Pkt.
<b>Gesamtpunktzahl</b>		___ / 20 Pkt.
<b>Teilnote</b>		

<b>5. Formale Kriterien (Gewichtung: 15% der Arbeit)</b>		
<b>Kriterien</b>	<b>Kommentare</b>	<b>Punkte</b>
<b>Terminologie</b> - Werden Fachbegriffe exakt verwendet? - Werden die verwendeten Schlüsselbegriffe sauber definiert?	-	30%  ___ / 6 Pkt.
<b>Sprache: Verständlichkeit, Stil</b> - Ist die Arbeit verständlich und gut lesbar geschrieben? - Wird in der Arbeit exakt und eindeutig formuliert? - Die Sprache ist grammatikalisch, lexikalisch und orthographisch weitestgehend korrekt? - Es wurde angemessene Fachsprache benutzt, keine Umgangssprache.	-	15%  ___ / 3 Pkt.
<b>Formale Gestaltung</b> - Ist die Arbeit formal sauber gestaltet? - Werden Formatierungsregeln des Leitfadens eingehalten? - Wird korrekt nach DGPs zitiert?	-	30%

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ist das Literaturverzeichnis richtig wiedergegeben?</li> <li>- Enthält die Arbeit die notwendigen Verzeichnisse (Abbildungs- Abkürzungsverzeichnis)?</li> <li>- Die Forderungen in Bezug auf Umfang und äußere Form der Arbeit müssen erfüllt sein (d.h. die Arbeit muss Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Textteil, Literaturverzeichnis, Selbstständigkeitserklärung enthalten).</li> </ul>		___ / 6 Pkt.
<p><b>Auswertung/ Einarbeitung der Literatur*</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werden geeignete (und aktuelle) und einschlägige Literaturquellen genutzt und zur Beantwortung der Fragestellung entsprechend verwertet?</li> <li>- Werden ausreichend Literaturquellen für die Art der Arbeit verwendet und zitiert?</li> <li>- Wird aktuelle Forschungsliteratur einbezogen?</li> <li>- Wird kenntlich gemacht, welche Aussagen die eigene Meinung widerspiegeln und welche aus der Literatur entnommen wurden?</li> <li>- Werden unterschiedliche Quellen und insbesondere Primärliteratur verwendet?</li> <li>- Wird internationale Literatur verwendet?</li> </ul>	-	25%  ___ / 5 Pkt.
<b>Gesamtpunktzahl</b>		___ / 20 Pkt.
<b>Teilnote</b>		

<b>6. Neuigkeit/ Bedeutung des Themas</b>		<b>(Gewichtung: 5% der Arbeit)</b>
<b>Kriterien</b>	<b>Kommentare</b>	<b>Punkte</b>
<p><b>Schwierigkeit/ Bedeutung des Themas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Handelt es sich um eine sehr aktuelle und innovative Fragestellung?</li> <li>- Wird das Thema bildungspolitisch eingebettet?</li> <li>- (Wird eine eigene empirische Untersuchung durchgeführt?)</li> </ul>	-	40%  ___ / 8 Pkt.
<p><b>Neuigkeitsgehalt/ Eigenständigkeit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwickelt die Arbeit eigenständige Lösungsansätze?</li> <li>- Leistet die Arbeit innovative Verknüpfungen/Transfers bestehender Konzepte?</li> <li>- Ergreift der*die Autor*in selbst Initiative und geht auftretenden Problemen nicht aus dem Weg?</li> </ul>	-	60%  ___ / 12 Pkt.
<b>Gesamtpunktzahl</b>		___ / 20 Pkt.
<b>Teilnote</b>		

**Zusatzpunkt als Ausgleich für entweder 2. Theorieteil, 3. Methoden- und Ergebnisteil oder 4. Diskussion und Fazit**

**Besondere Leistungen/ Schwierigkeiten bei der Erstellung der Arbeit**

- Gibt es herausragende Aspekte, die durch die vorangegangenen Punkte nicht ausreichend gewürdigt werden konnten?

- War die Erstellung der Arbeit mit besonderen Schwierigkeiten versehen, die im Thema oder in der Person des\*der Autor\*in liegen?

-

\_\_\_ / 1 Pkt.

Der Zusatzpunkt wird bei besonderen Leistungen oder besonderen Schwierigkeiten, die im Zusammenhang mit der Erstellung der Arbeit bestanden, vergeben. Wenn die vorliegende Arbeit diesen Zusatzpunkt rechtfertigt, wird er als Ausgleich für fehlende Punkte in der Bewertung des Theorieteils (2.), Methoden- und Ergebnisteils (3.) oder Diskussion und Fazit (4.) herangezogen. Bewertungen zu den Kategorien 1, 5 und 6 können nicht ausgeglichen werden. Der potenzielle Zusatzpunkt wird immer zugunsten der Studierenden verwendet (d.h. für die fehlenden Punkte aus Kategorien, die bei der Benotung stärker gewichtet – d.h. Theorieteil oder Diskussion und Fazit und/oder wo die Studierenden die schlechteste Note erhalten haben).

Nutzung des Zusatzpunktes für: **XXXXXXXX**

Im Theorieteil (inklusive Einleitung) hat die Autorin/der Autor **XX Punkte von 20 erhalten**, was eine Note von **X,X** ergibt. Durch den Zusatzpunkt erhält die Autorin/der Autor **XX Punkte von 20** und somit die Note **X,X**.

Kategorie	Gewichtung (%)		Teilnote (zu übertragen)	Ergebnis
Allgemeiner Aufbau der Arbeit	10	x		
Theorieteil (inkl. Einleitung)	25	x		
Methoden- und Ergebnisteil	20	x		
Diskussion und Fazit	25	x		
Formale Kriterien	15	x		
Bedeutung und Neuigkeit	5	x		

Gewichtung muss mit Teilnote multipliziert werden. Die Zwischenergebnisse werden aufsummiert und durch 100 dividiert. Das Ergebnis entspricht der Gesamtnote

**SUMME**

**XXX : 100**

Ergebnis ist bei Gesamtnote einzutragen

**Gesamtnote**

**Notenraster**

Prozent	Punkte	Note	Note ausgeschrieben
95 – 100	19 – 20	1,0	sehr gut
90 – 94	18	1,3	
85 – 89	17	1,7	gut
80 – 84	16	2,0	
75 – 79	15	2,3	
70 – 74	14	2,7	befriedigend
65 – 69	13	3,0	
60 – 64	12	3,3	
55 – 59	11	3,7	ausreichend
50 – 54	10	4,0	
< 50	< 10	5,0	nicht bestanden