



INFOS 2009

### Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-01

Empfehlung:	<input checked="" type="checkbox"/> annehmen	<input type="checkbox"/> ablehnen	<input type="checkbox"/> unter Auflagen annehmen (siehe unten)
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> praxisorientiert	<input type="checkbox"/> geringe Praxisrelevanz	<input type="checkbox"/> ausschließlich theoretisch
Neue wissenschaftliche Erkenntnisse:	<input type="checkbox"/> bedeutend	<input checked="" type="checkbox"/> neue Aspekte	<input type="checkbox"/> wenig
Originalität:	<input type="checkbox"/> hoch	<input checked="" type="checkbox"/> tagungsrelevant	<input type="checkbox"/> gering
Umfang/Format gemäß Richtlinien:	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> Auflagen (siehe unten)
Vertrautheit des Gutachters mit dem Thema:	<input type="checkbox"/> sehr vertraut	<input checked="" type="checkbox"/> vertraut	<input type="checkbox"/> wenig vertraut

#### Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):

Die Schrift der Tabellen ist m.E. zu klein. Die Tabellen 1,2,3 und 5. Würden als zweispaltige Absätze oder Aufzählungen sinnvoller erscheinen.

Eine grafische Übersicht, wie der Verzeichnisbaum auf der Webseite ([BV09]) würde mehr Überblick schaffen. Man könnte die Maßnahmen seiner eigenen Uni besser vergleichen.

---

---

---

---

#### Bemerkungen fürs Programmkomitee:

---

---

---

---