



INFOS 2009

Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-10

Empfehlung:	<input type="checkbox"/> annehmen	<input checked="" type="checkbox"/> ablehnen	<input type="checkbox"/> unter Auflagen annehmen (siehe unten)
Einordnung:	<input type="checkbox"/> praxisorientiert	<input type="checkbox"/> geringe Praxisrelevanz	<input type="checkbox"/> ausschließlich theoretisch
Neue wissenschaftliche Erkenntnisse:	<input type="checkbox"/> bedeutend	<input type="checkbox"/> neue Aspekte	<input type="checkbox"/> wenig
Originalität:	<input type="checkbox"/> hoch	<input type="checkbox"/> tagungsrelevant	<input type="checkbox"/> gering
Umfang/Format gemäß Richtlinien:	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> Auflagen (siehe unten)
Vertrautheit des Gutachters mit dem Thema:	<input checked="" type="checkbox"/> sehr vertraut	<input type="checkbox"/> vertraut	<input type="checkbox"/> wenig vertraut

Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):

Die Arbeit Beitrag entspricht nicht den Anforderungen an wissenschaftliche Beiträge für diese Tagung

Über 90% sind - bis auf sprachliche Adaptionen - in der bis dahin veröffentlichten Promotionsarbeit
enthalten.

Dieser wissenschaftliche Arbeitsstil ist für den Gutachter zumindest verwunderlich.

Bemerkungen fürs Programmkomitee:

Über 90% des textes entsprechen fast Original dem Text der Promotionsarbeit (S.77-84, S.174 - 177,
S.189). Diese Arbeit wird am 17.4.09 höchstwahrscheinlich erfolgreich verteidigt und dann veröffentlicht

Die Literatur sind zu 40% eigene Veröffentlichungen zum gleichen Thema.