

INFOS 2009

Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-21

Empfehlung:	<input checked="" type="checkbox"/> annehmen	<input type="checkbox"/> ablehnen	<input type="checkbox"/> unter Auflagen annehmen (siehe unten)
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> praxisorientiert	<input type="checkbox"/> geringe Praxisrelevanz	<input type="checkbox"/> ausschließlich theoretisch
Neue wissenschaftliche Erkenntnisse:	<input type="checkbox"/> bedeutend	<input type="checkbox"/> neue Aspekte	<input checked="" type="checkbox"/> wenig
Originalität:	<input type="checkbox"/> hoch	<input checked="" type="checkbox"/> tagungsrelevant	<input type="checkbox"/> gering
Umfang/Format gemäß Richtlinien:	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> Auflagen (siehe unten)
Vertrautheit des Gutachters mit dem Thema:	<input checked="" type="checkbox"/> sehr vertraut	<input type="checkbox"/> vertraut	<input type="checkbox"/> wenig vertraut

Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):

Der Artikel ist gut strukturiert und gut lesbar, obwohl insbesondere in Kap. 3 viele Rechtschreib- und Ausdrucksfehler auftreten, besonders im ersten Absatz. Die Beschreibung der Lerngruppe ist meiner Meinung nach zu wertend und sollte überdacht werden, zumal sie eindeutig zugeordnet ist und sie damit direkt identifiziert werden kann. Der Abschnitt über die Hardware ist kaum von Belang und kann gekürzt werden. Die Frage, was gelernt wurde, ist leider nur oberflächlich beantwortet. Schön wäre, die Fragen der Bögen ganz oder exemplarisch im Anhang des Artikels abzudrucken, damit sich der Leser ein besseres Bild darüber machen kann.

Bemerkungen fürs Programmkomitee:
