

INFOS 2009

**Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-27**

Empfehlung:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	annehmen	ablehnen	unter Auflagen annehmen (siehe unten)
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	praxisorientiert	geringe Praxisrelevanz	ausschließlich theoretisch
Neue wissenschaftliche Erkenntnisse:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	bedeutend	neue Aspekte	wenig
Originalität:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	hoch	tagungsrelevant	gering
Umfang/Format gemäß Richtlinien:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nein	Auflagen (siehe unten)
Vertrautheit des Gutachters mit dem Thema:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	sehr vertraut	vertraut	wenig vertraut

**Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):**

Der Beitrag passt unmittelbar zur aktuellen Diskussion um das Bild der Informatik und den Folgerungen zum Lehren dieses Faches. Die Darstellung vermittelt den Eindruck, dass engagiert ein wichtiges Projekt gestartet wurde, das langsamer vorankommt als erwartet. Das hätte durchaus auch gleich zu Beginn eingeordnet werden können. Die vorgenommene Strukturierung ist interessant, allerdings in sich (vor allem begrifflich!) nicht stimmig. Außerdem erscheint das Kap. 3.2 im Vergleich zu den anderen Gestaltungsprinzipien überdimensional ausgeweitet. Der Bezug dieser Aspekte zu den Informatikstandards bleibt offen.

Die ev. dem Zeitdruck geschuldeten Fehler (Ausdruck, Quellen) sollten unbedingt korrigiert werden.

**Bemerkungen fürs Programmkomitee:**

Wichtiger Beitrag zur Debatte um das "Bild der Informatik" in der GI, vielleicht sollten hier Kontakte angeregt werden.