

INFOS 2009

Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-30

| | | | |
|---|---|---|---|
| Empfehlung: | <input type="checkbox"/> annehmen | <input checked="" type="checkbox"/> ablehnen | <input type="checkbox"/> unter Auflagen annehmen (siehe unten) |
| Einordnung: | <input type="checkbox"/> praxisorientiert | <input type="checkbox"/> geringe Praxisrelevanz | <input checked="" type="checkbox"/> ausschließlich theoretisch |
| Neue wissenschaftliche Erkenntnisse: | <input type="checkbox"/> bedeutend | <input type="checkbox"/> neue Aspekte | <input checked="" type="checkbox"/> wenig |
| Originalität: | <input type="checkbox"/> hoch | <input type="checkbox"/> tagungsrelevant | <input checked="" type="checkbox"/> gering |
| Umfang/Format gemäß Richtlinien: | <input checked="" type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein | <input type="checkbox"/> Auflagen (siehe unten) |
| Vertrautheit des Gutachters mit dem Thema: | <input checked="" type="checkbox"/> sehr vertraut | <input type="checkbox"/> vertraut | <input type="checkbox"/> wenig vertraut |

Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):

Der Beitrag ist vor allem die Beschreibung eines Unterrichtsprojekts im Rahmen eines Promotionsvorhabens. Die dargestellten Vorgehensweisen und Rahmenbedingungen sind möglicherweise projektrelevant, als wissenschaftlicher Beitrag aber untauglich. Eine Einordnung in den gesamten Plan des Kurses der Oberstufe findet nicht statt. Es erscheint methodologisch fragwürdig, wenn mit diesem Untersuchungsdesign, Aussagen zur informatischen Bildung getroffen würden. Außerdem wird ein Bezug zu den Informatikstandards vorgenommen, der für diese SchülerInnen der 12. Klassenstufe unpassend ist, weil diese Mindeststandards für den mittleren Bildungsabschluss beschreiben. Der Maßstab wäre hier die EPA.

Bemerkungen fürs Programmkomitee:

Der Beitrag beschreibt vage Vermutungen zu Unterricht mit 12 Schülern und 4 Beobachten in einem retortenähnlichem Szenario.

Ev. ist ein Praxisbericht denkbar oder ein Poster.