



INFOS 2009

### Beurteilung des eingereichten Vortrags Nr. V-40

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| Empfehlung:                                   | <input checked="" type="checkbox"/><br>annehmen | <input type="checkbox"/><br>ablehnen                   | <input type="checkbox"/><br>unter Auflagen<br>annehmen<br>(siehe unten) |
| Einordnung:                                   | <input type="checkbox"/><br>praxisorientiert    | <input type="checkbox"/><br>geringe<br>Praxisrelevanz  | <input checked="" type="checkbox"/><br>ausschließlich<br>theoretisch    |
| Neue wissenschaftliche<br>Erkenntnisse:       | <input type="checkbox"/><br>bedeutend           | <input checked="" type="checkbox"/><br>neue Aspekte    | <input type="checkbox"/><br>wenig                                       |
| Originalität:                                 | <input type="checkbox"/><br>hoch                | <input checked="" type="checkbox"/><br>tagungsrelevant | <input type="checkbox"/><br>gering                                      |
| Umfang/Format<br>gemäß Richtlinien:           | <input checked="" type="checkbox"/><br>ja       | <input type="checkbox"/><br>nein                       | <input type="checkbox"/><br>Auflagen<br>(siehe unten)                   |
| Vertrautheit des Gutachters<br>mit dem Thema: | <input type="checkbox"/><br>sehr<br>vertraut    | <input checked="" type="checkbox"/><br>vertraut        | <input type="checkbox"/><br>wenig<br>vertraut                           |

#### Hinweise für den Autor (z. B. Auflagen):

Satzbau und Rechtschreibung prüfen; Lesbarkeit des Textes erhöhen; möglicherweise die Zielsetzung des Beitrags und die nächsten Ziele (des Autors) deutlicher hervorheben; teilweise wirken die Zuordnungen etwas willkürlich

---



---



---



---



---

#### Bemerkungen fürs Programmkomitee:

---



---



---



---