

Bewertungskriterien des Arbeitsbereichs Lernpsychologie für die Benotung von Master-Arbeiten im Bereich Grundschulpädagogik und Lehramt ISS/Gym

- **Wichtig:** Diese Vorgaben entsprechen einem **Maximalstandard** und dienen der Orientierung! Sie können auch gute oder sehr gute Noten bekommen, wenn Sie nicht alle diese Punkte zu 100% erfüllen.
- **Gewichtung der einzelnen Bereiche** für Gesamtbewertung:
 - Der Bereich 1 zum Inhalt geht mit einem Anteil von 50 % in die Bewertung ein.
 - Die Bereiche 2 bis 5 zu formalen und stilistischen Aspekten machen gemeinsam die anderen 50 % aus.
 - Der Umgang mit besonderen Herausforderungen/Anforderungen (Bereich 6) kann positiv bei der Notengebung berücksichtigt werden.

1. Inhalt

- **Abstract** auf Deutsch **vorhanden**
- **Abstract** gibt die zentralen Inhalte der Arbeit **angemessen** wieder (alle hier genannten inhaltlichen Gliederungspunkte sollten kurz beschrieben werden)

Einleitung:

- **Relevanz** der Thematik wird angemessen dargestellt
- **Aufbau der Arbeit** in Bezug auf den **Inhalt** wird angemessen dargestellt

Theorie:

- **Einordnung** in größere Thematik und Abgrenzung zu verwandten Themen
- **Theoretischer Hintergrund nachvollziehbar** dargestellt
- **Zentrale Konzepte und Begriffe** werden dargestellt und zueinander in Beziehung gesetzt (Gemeinsamkeiten, Unterschiede)
- Bisheriger **Forschungsstand** wird **angemessen** dargestellt
- **Bezug der zitierten Literatur zur Fragestellung** wird deutlich, relevante Aspekte werden dargestellt

Fragestellung(en)/Hypothese(n)/Ziele:

- **Ableitung der Fragestellung(en)/Hypothese(n)/Ziele ist nachvollziehbar:** Die Fragestellung(en)/Hypothese(n)/Ziele wird/werden **aus** dem dargestellten **theoretischen Hintergrund abgeleitet und klar dargestellt**

Methoden:

Literaturbasierte Arbeiten:

- Begründete Auswahl und Darstellung der verwendeten **Datenbanken** für die Recherche sowie begründete Darstellung der **Suchbegriffe** (Ggf. **Recherchetabelle** im **Anhang**)
- Begründete **Auswahl der Studien**, die genutzt wurden (→ **Passung** der Studien entsprechend der gewählten Kriterien), verpflichtend: **Flussdiagramm** oder andere Darstellung **zur Studienauswahl, Vollständigkeit und Relevanz** der Studien, Anzahl passend
- Übersichtliche Darstellung der **Ergebnisse der Recherche**

Empirische Arbeiten:

- **Operationalisierung** der Variablen passt zu Fragestellung(en), Hypothese(n) und/oder zitierten Studien
- Beschreibung von **Stichprobe und Datenerhebung** nachvollziehbar und korrekt
- Beschreibung von **Instrumenten und Durchführung** nachvollziehbar und korrekt
- Beschreibung der **Auswertungsmethoden/Analysestrategie** nachvollziehbar und korrekt
- **Auswahl der (statistischen) Auswertungsverfahren** ist geeignet und wird bei ungewöhnlichen Verfahren begründet
- Wenn erforderlich **Anhang** (z. B. mit Instrumenten/Interviewleitfaden, ggf. umfangreichen Ergebnistabellen, ggf. Beispiel-Material, ...)

Ergebnisse:

- **Ergebnisdarstellung erfolgt systematisch**, nachvollziehbar gegliedert, **verständlich**
- **Ergebnisdarstellung ist vollständig** und korrekt hinsichtlich aller relevanten Ergebnisse
- Mindestens eine selbst generierte **Tabelle oder Abbildung**
- Klare **sprachliche Trennung von Beschreibung/Analyse** der Ergebnisse und deren **Interpretation** (Ausführung der Interpretation erfolgt im Diskussionsteil)
- Noch **keine Diskussion** und **keine Beantwortung der Hypothesen** im Ergebnisteil
- Wenn erforderlich **Anhang** (z. B. mit Instrumenten/Interviewleitfaden, ggf. umfangreichen Ergebnistabellen, ggf. Beispiel-Material, ...)

Diskussion:

- Angemessene **Zusammenfassung der Ergebnisse** zu Beginn der Diskussion
- Fragestellung wird **beantwortet**
- **Einordnung der Ergebnisse** in die **Literatur** (im Theorieteil vorgestellte bzw. weitere Literatur zur Erklärung der Ergebnisse)
- **Angemessene kritische Reflexion** der Untersuchung im Hinblick auf das eigene **methodische Vorgehen** und im Hinblick auf die **Aussagekraft der Ergebnisse** (ausgewählte Studien sowie eigene Untersuchung werden bzgl. des Vorgehens und der Repräsentativität eingeordnet)
- Ableitung und Darstellung der praktischen/wissenschaftlichen **Implikationen der Ergebnisse** (kann auch die eigene Interpretation und Einordnung der Ergebnisse in z. B. pädagogische, gesellschaftliche oder politische Debatten o.ä. umfassen)
- Ableitung und Darstellung der **Perspektiven für zukünftige (eigene) Forschung**, die sich aus der vorherigen Diskussion ergeben

2. Aufbau und Struktur

- **Titel** passt zum Inhalt der Arbeit
- (**Ggf. Schlüsselwörter** vorhanden und passend)
- **Aufbau der Arbeit** ist logisch/roter Faden der Arbeit wird deutlich (anhand der Abfolge der Abschnitte sowie einer kohärenten Gliederung der Inhalte innerhalb der Abschnitte)
- **Überleitungen** zwischen den Kapiteln unterstützen die inhaltliche Konsistenz angemessen

3. Literaturarbeit

- **Auswahl der Quellen** ist passend und für eine wissenschaftliche Arbeit **angemessen**
- **Angemessener Umfang** der Quellen im Verhältnis zum Umfang der Arbeit

- **Aktualität der zitierten Literatur** (Wenn nicht vorhanden, dann sollte dies thematisiert werden bzw. begründet werden)
- **Sachverhalte** werden **korrekt** wiedergegeben und Fremdaussagen werden durch Quellen belegt (auch „allgemeingültige Aussagen“ werden mit/durch Quellen belegt)

4. Sprache, Text und Stil

- Formulierungen sind allgemein **klar und verständlich**
- **Begriffe** werden korrekt und konsistent verwendet
- Wortwahl und Ausdruck sind **fachlich und wissenschaftlich angemessen**
- Text ist **stilistisch und formal sorgfältig** ausgearbeitet (Grammatik, Orthografie, etc.)
- **Überschriften** sind passend, d.h., es folgt in den Abschnitten das, was die Lesenden erwarten
- **Anschaulichkeit und Übersichtlichkeit** der Darstellung allgemein
- **Anschaulichkeit der Ergebnisdarstellung** (Tabellen, Abbildungen)
- Beachtung der **Hinweise zur gendergerechten Sprache** (APA, DGPs, ...)

5. Formalia

- **Gestaltung des Dokuments** ansprechend und konsistent (Schriftbild, Umbrüche, Titelblatt)
- **Zitierweise** nach APA/DGPs im Text und im Literaturverzeichnis korrekt umgesetzt
- **Übereinstimmung von Literaturverzeichnis** und Quellen im Text
- **Abbildungen und Tabellen** sind selbsterklärend, korrekt beschriftet und dargestellt, sie werden im Text eingebunden/erläutert
- **Umfang der Arbeit** entspricht den Anforderungen (MA-Arbeit: ca. 10.000 bis 20.000 Wörter im Textteil) sowie der Komplexität des Themas
- **Verzeichnisse** sind vollständig und enthalten korrekte Überschriften/Beschreibungen/sind aussagekräftig (Inhalts-, Literatur-, Abbildungen/Tabellen, etc.)

6. Optional: In besonderem Maße bei der Benotung zu berücksichtigen

Selbstständigkeit:

- Bei Themenfindung, **Initiative** und Planung
- Bei der **Recherche und Auswahl** geeigneter Literatur
- Beim **Einholen und Umsetzen von Feedback** bzw. bei Anregungen und Vorschlägen der Betreuerin
- *Nur bei empirischen Arbeiten:* bei der Durchführung der Datenerhebung und/oder **Auswertung**
- Beim **Abfassen** der Arbeit

mögliche weitere besondere Anforderungen:

- Aufwand bei der Datenerhebung/ Erhebung eines eigenen Datensatzes
- Aufwand und Komplexität hinsichtlich der Datenauswertung
- Umsetzung eines eigenen Versuchsplans/ Untersuchungsdesigns
- Großer Umfang an zu berücksichtigender Literatur
- Anspruchsvolles Thema
- Ggf. weitere Punkte