

BMBF-Förderschwerpunkt "Steuerung im Bildungssystem"

Schulleitungen und Schulleistungen – Maßnahmen von Schulleitungen in Folge zentraler Lernstandserhebungen und ihre Wirkung auf Schulleistungen

Skalendokumentation

**Univ.-Prof. Dr. Harm Kuper
Tanja Graf
Barbara Muslic
Katharina Hoppe**

**Freie Universität Berlin
Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie
Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement
Arnimallee 12, 14195 Berlin**

Stand: 1.11.2015

Laufzeit: Juli 2013 bis Juni 2016

Daten:

N = 114, nicht imputierte Daten, Schulleitungsfragebogen t1

Die Verwendung der im Folgenden vorgestellten Daten ist ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke gestattet. Hierbei muss korrekt zitiert werden.

Zitierungsvertrag

Kuper, H. / Graf, T. / Muslic, B. / Hoppe, K. (2015): Schulleitungen und Schulleistungen - Maßnahmen von Schulleitungen in Folge zentraler Lernstandserhebungen und ihre Wirkung auf Schulleistungen. Skalendokumentation. Freie Universität Berlin.

Kontaktinformationen

Kuper, Harm | Prof. Dr.

Anschrift: Freie Universität Berlin, Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement, Arnimallee 12, 14195 Berlin

E-Mail: harm.kuper@fu-berlin.de

Telefon: 030/838-54653

Graf, Tanja | M.A.

Anschrift: Freie Universität Berlin, Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement, Arnimallee 12, 14195 Berlin

E-Mail: tanja.graf@fu-berlin.de

Telefon: 030/838-57216

Muslic, Barbara | M.A., Dipl.-Päd.

Anschrift: Freie Universität Berlin, Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement, Arnimallee 12, 14195 Berlin

E-Mail: barbara.muslic@fu-berlin.de

Telefon: 030/838-54665

Hoppe, Katharina | B.A.

Anschrift: Freie Universität Berlin, Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement, Arnimallee 12, 14195 Berlin

E-Mail: katharina.hoppe@fu-berlin.de

Telefon: 030/838-57198

FRAGE 18: Rückmeldung VERA (REZEPTION)

REZEPTION der Rückmeldung auf Individualebene durch Schulleitung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_1_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Aufgaben SL	114	0,25	0,43	0,50	.
f18_2_2 Rückmeldung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten SL	114	0,11	0,32	0,50	.
Missings	0				
Skala ($\alpha=,647$); Min=,114; Max=,246; Anzahl Items: 2	114	0,18	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung auf Individualebene durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_1_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Aufgaben FBL	114	0,65	0,48	0,44	.
f18_2_5 Rückmeldung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten FBL	114	0,45	0,50	0,44	.
Missings	0				
Skala ($\alpha=,610$); Min=,447; Max=,649; Anzahl Items: 2	114	0,55	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung auf Individualebene durch Lehrkraft	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_1_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Aufgaben LK	114	0,74	0,44	0,62	.
f18_2_6 Rückmeldung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten LK	114	0,81	0,40	0,62	.
Missings	0				
Skala ($\alpha=,760$); Min=,737; Max=,807; Anzahl Items: 2	114	0,77	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung auf Klassenebene durch Schulleitung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_3_2 Verteilung der Schüler/-innen auf Kompetenzstufen innerhalb der Klassen SL	106	0,25	0,44	0,49	0,74
f18_4_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Geschlecht innerhalb der Klassen SL	106	0,08	0,27	0,61	0,67
f18_5_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach deutscher und nichtdeutscher Herkunftssprache innerhalb der Klassen/Kurse SL	106	0,05	0,21	0,39	0,74
f18_6_2 Berücksichtigung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten innerhalb der Klassen/Kurse SL	106	0,10	0,31	0,57	0,67
f18_7_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Teilkompetenzen innerhalb der Klassen/Kurse SL	106	0,08	0,27	0,61	0,67
Missings	8				
Skala ($\alpha=,743$); Min=,047; Max=,255; Anzahl Items: 5	114	0,11	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung auf Klassenebene durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_3_5 Verteilung der Schüler/-innen auf Kompetenzstufen innerhalb der Klassen FBL/FK	107	0,44	0,50	0,53	0,66
f18_4_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Geschlecht innerhalb der Klassen FBL/FK	107	0,28	0,45	0,46	0,69
f18_5_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach deutscher und nichtdeutscher Herkunftssprache innerhalb der Klassen/Kurse FBL/FK	107	0,16	0,37	0,46	0,70
f18_6_5 Berücksichtigung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten innerhalb der Klassen/Kurse FBL/FK	107	0,35	0,48	0,44	0,70
f18_7_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Teilkompetenzen innerhalb der Klassen/Kurse FBL/FK	107	0,41	0,49	0,56	0,65
Missings	7				
Skala ($\alpha=,727$); Min=,159; Max=,439; Anzahl Items: 5	114	0,33	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung auf Klassenebene durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_3_6 Verteilung der Schüler/-innen auf Kompetenzstufen innerhalb der Klassen LK	107	0,68	0,47	0,58	0,72
f18_4_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Geschlecht innerhalb der Klassen LK	107	0,41	0,49	0,60	0,71
f18_5_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach deutscher und nichtdeutscher Herkunftssprache innerhalb der Klassen/Kurse LK	107	0,21	0,41	0,47	0,76
f18_6_6 Berücksichtigung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten innerhalb der Klassen/Kurse LK	107	0,81	0,39	0,54	0,73
f18_7_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Teilkompetenzen innerhalb der Klassen/Kurse LK	107	0,69	0,46	0,54	0,73
Missings	7				
Skala ($\alpha=,773$); Min=,215; Max=,813; Anzahl Items: 5	114	0,56	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung klassenübergreifend durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weglassen
f18_8_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten zwischen Klassen/Kursen SL	110	0,49	0,50	0,83	0,79
f18_9_2 Vergleich der Verteilung fachlicher Kompetenzstufen zwischen den Klassen/Kursen SL	110	0,42	0,50	0,77	0,82
f18_10_2 Vergleich der Lösungshäufigkeiten in den Klassen/Kursen mit den Durchschnittswerten des Landes SL	110	0,42	0,50	0,61	0,88
f18_11_2 Vergleich der fachlichen Kompetenzstufenverteilung Ihrer Schule mit den landesweiten Ergebnissen SL	110	0,52	0,50	0,69	0,85
Missings	5				
Skala ($\alpha=,870$); Min=,418; Max=,518; Anzahl Items: 4	114	0,46	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung klassenübergreifend durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weg- gelassen
f18_8_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten zwischen Klassen/Kursen FBL/FK	110	0,63	0,49	0,74	0,78
f18_9_5 Vergleich der Verteilung fachlicher Kompetenzstufen zwischen den Klassen/Kursen FBL/FK	110	0,61	0,49	0,71	0,79
f18_10_5 Vergleich der Lösungshäufigkeiten in den Klassen/Kursen mit den Durchschnittswerten des Landes FBL/FK	110	0,37	0,49	0,59	0,85
f18_11_5 Vergleich der fachlichen Kompetenzstufenverteilung Ihrer Schule mit den landesweiten Ergebnissen FBL/FK	110	0,49	0,50	0,70	0,80
Missings	4				
Skala ($\alpha=,847$); Min=,373; Max=,627; Anzahl Items: 4	114	0,53	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REZEPTION der Rückmeldung klassenübergreifend durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weg- gelassen
f18_8_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten zwischen Klassen/Kursen LK	109	0,28	0,45	0,84	0,81
f18_9_6 Vergleich der Verteilung fachlicher Kompetenzstufen zwischen den Klassen/Kursen LK	109	0,28	0,45	0,87	0,80
f18_10_6 Vergleich der Lösungshäufigkeiten in den Klassen/Kursen mit den Durchschnittswerten des Landes LK	109	0,13	0,34	0,57	0,91
f18_11_6 Vergleich der fachlichen Kompetenzstufenverteilung Ihrer Schule mit den landesweiten Ergebnissen LK	109	0,19	0,40	0,72	0,86
Missings	5				
Skala ($\alpha=,881$); Min=,128; Max=,275; Anzahl Items: 4	114	0,22	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

FRAGE 19: Ursachenanalyse für die erreichten VERA-Leistungswerte (REFLEXION)

REFLEXION auf Schüler/-innen-Ebene durch Schulleitung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_1_2 Berücksichtigung kognitiver Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen SL	104	0,11	0,31	0,71	0,80
f19_2_2 Berücksichtigung sprachlicher Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen SL	104	0,06	0,23	0,65	0,82
f19_3_2 Berücksichtigung des Verhaltens der Schüler/-innen im Unterricht SL	104	0,06	0,23	0,65	0,82
f19_4_2 Berücksichtigung der Leistungsmotivation der Schüler/-innen SL	104	0,08	0,27	0,71	0,80
f19_5_2 Berücksichtigung außerschulischer Unterstützung der Schüler/-innen (z.B. Unterstützung durch Eltern) SL	104	0,09	0,28	0,77	0,79
f19_6_2 Zusammensetzung der Klassen nach Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen SL	104	0,25	0,44	0,45	0,88
Missings	10				
Skala ($\alpha=,841$); Min=,058; Max=,250; Anzahl Items: 6	114	0,11	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION auf Schüler/-innen-Ebene durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_1_5 Berücksichtigung kognitiver Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen FBL/FK	104	0,39	0,49	0,74	0,83
f19_2_5 Berücksichtigung sprachlicher Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen FBL/FK	104	0,36	0,48	0,68	0,84
f19_3_5 Berücksichtigung des Verhaltens der Schüler/-innen im Unterricht FBL/FK	104	0,24	0,43	0,74	0,83
f19_4_5 Berücksichtigung der Leistungsmotivation der Schüler/-innen FBL/FK	104	0,25	0,44	0,76	0,82
f19_5_5 Berücksichtigung außerschulischer Unterstützung der Schüler/-innen (z.B. Unterstützung durch Eltern) FBL/FK	104	0,15	0,36	0,63	0,85
f19_6_5 Zusammensetzung der Klassen nach Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen FBL/FK	104	0,30	0,46	0,44	0,88
Missings	10				
Skala ($\alpha=,865$); Min=,154; Max=,394; Anzahl Items: 6	114	0,28	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION auf Schüler/-innen-Ebene durch Lehrkraft	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_1_6 Berücksichtigung kognitiver Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen LK	104	0,71	0,46	0,64	0,85
f19_2_6 Berücksichtigung sprachlicher Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen LK	104	0,57	0,50	0,71	0,84
f19_3_6 Berücksichtigung des Verhaltens der Schüler/-innen im Unterricht LK	104	0,56	0,50	0,76	0,83
f19_4_6 Berücksichtigung der Leistungsmotivation der Schüler/-innen LK	104	0,63	0,49	0,75	0,83
f19_5_6 Berücksichtigung außerschulischer Unterstützung der Schüler/-innen (z.B. Unterstützung durch Eltern) LK	104	0,38	0,49	0,63	0,85
f19_6_6 Zusammensetzung der Klassen nach Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen LK	104	0,38	0,49	0,50	0,87
Missings	10				
Skala ($\alpha=,868$); Min=,385; Max=,712; Anzahl Items: 6	114	0,54	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION auf Unterrichtsebene durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_7_2 Berücksichtigung didaktischer Vorgehensweisen im Unterricht SL	101	0,13	0,34	0,46	0,71
f19_8_2 Vergleich der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen zwischen den Klassen SL	101	0,12	0,33	0,63	0,66
f19_9_2 Berücksichtigung fachlicher Voraussetzungen, die in den vorangegangenen Klassenstufen erreicht wurden SL	101	0,13	0,34	0,66	0,64
f19_10_2 Gezielte Vergleiche der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen mit vorangegangenen 8. Jahrgangsstufen SL	101	0,11	0,31	0,50	0,70
f19_11_2 Vergleich der VERA-Ergebnisse zwischen den Fächern innerhalb der Klassen SL	101	0,35	0,48	0,37	0,78
Missings	13				
Skala ($\alpha=,742$); Min=,109; Max=,347; Anzahl Items: 5	114	0,17	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION auf Unterrichtsebene durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_7_5 Berücksichtigung didaktischer Vorgehensweisen im Unterricht FBL/FK	101	0,52	0,50	0,55	0,78
f19_8_5 Vergleich der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen zwischen den Klassen FBL/FK	101	0,56	0,50	0,69	0,73
f19_9_5 Berücksichtigung fachlicher Voraussetzungen, die in den vorangegangenen Klassenstufen erreicht wurden FBL/FK	101	0,52	0,50	0,64	0,75
f19_10_5 Gezielte Vergleiche der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen mit vorangegangenen 8. Jahrgangsstufen FBL/FK	101	0,42	0,50	0,69	0,73
f19_11_5 Vergleich der VERA-Ergebnisse zwischen den Fächern innerhalb der Klassen FBL/FK	101	0,42	0,50	0,38	0,82
Missings	13				
Skala ($\alpha=,802$); Min=,416; Max=,564; Anzahl Items: 5	114	0,49	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION auf Unterrichtsebene durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_7_6 Berücksichtigung didaktischer Vorgehensweisen im Unterricht LK	101	0,60	0,49	0,55	0,80
f19_8_6 Vergleich der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen zwischen den Klassen LK	101	0,34	0,48	0,67	0,77
f19_9_6 Berücksichtigung fachlicher Voraussetzungen, die in den vorangegangenen Klassenstufen erreicht wurden LK	101	0,44	0,50	0,65	0,77
f19_10_6 Gezielte Vergleiche der didaktischen und/oder methodischen Vorgehensweisen mit vorangegangenen 8. Jahrgangsstufen LK	101	0,30	0,46	0,72	0,75
f19_11_6 Vergleich der VERA-Ergebnisse zwischen den Fächern innerhalb der Klassen LK	101	0,36	0,48	0,48	0,82
Missings	13				
Skala ($\alpha=,820$); Min=,297; Max=,604; Anzahl Items: 5	114	0,41	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION der Beurteilungsstandards durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_12_2 Abstimmung der fachlichen Beurteilungsstandards an der Schule mit den VERA-Ergebnissen SL	100	0,32	0,47	0,61	0,70
f19_13_2 Vergleich der VERA-Ergebnisse mit den Schulnoten SL	100	0,21	0,41	0,42	0,75
f19_14_2 Abgleich der VERA-Tests mit dem Curriculum der Schule SL	100	0,17	0,38	0,51	0,73
f19_15_2 Abgleich der VERA-Tests mit dem Schulprogramm SL	100	0,24	0,43	0,50	0,73
f19_16_2 Abgleich der VERA-Tests mit den KMK-Bildungsstandards SL	100	0,18	0,39	0,49	0,73
f19_17_2 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen weiterer Evaluationsmaßnahmen SL	100	0,10	0,30	0,40	0,75
f19_18_2 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen früherer Durchgänge SL	100	0,42	0,50	0,46	0,74
Missings	14				
Skala ($\alpha=,763$); Min=,100; Max=,420; Anzahl Items: 7	114	0,23	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION der Beurteilungsstandards durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_12_5 Abstimmung der fachlichen Beurteilungsstandards an der Schule mit den VERA-Ergebnissen FBL/FK	100	0,47	0,50	0,56	0,78
f19_13_5 Vergleich der VERA-Ergebnisse mit den Schulnoten FBL/FK	100	0,40	0,49	0,44	0,80
f19_14_5 Abgleich der VERA-Tests mit dem Curriculum der Schule FBL/FK	100	0,50	0,50	0,56	0,77
f19_15_5 Abgleich der VERA-Tests mit dem Schulprogramm FBL/FK	100	0,20	0,40	0,59	0,77
f19_16_5 Abgleich der VERA-Tests mit den KMK-Bildungsstandards FBL/FK	100	0,27	0,45	0,49	0,79
f19_17_5 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen weiterer Evaluationsmaßnahmen FBL/FK	100	0,30	0,46	0,60	0,77
f19_18_5 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen früherer Durchgänge FBL/FK	100	0,39	0,49	0,54	0,78
Missings	14				
Skala ($\alpha=,804$); Min=,200; Max=,500; Anzahl Items: 7	114	0,36	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

REFLEXION der Beurteilungsstandards durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f19_12_6 Abstimmung der fachlichen Beurteilungsstandards an der Schule mit den VERA-Ergebnissen LK	100	0,34	0,48	0,63	0,74
f19_13_6 Vergleich der VERA-Ergebnisse mit den Schulnoten LK	100	0,62	0,49	0,34	0,80
f19_14_6 Abgleich der VERA-Tests mit dem Curriculum der Schule LK	100	0,29	0,46	0,59	0,75
f19_15_6 Abgleich der VERA-Tests mit dem Schulprogramm LK	100	0,10	0,30	0,61	0,76
f19_16_6 Abgleich der VERA-Tests mit den KMK-Bildungsstandards LK	100	0,09	0,29	0,55	0,77
f19_17_6 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen weiterer Evaluationsmaßnahmen LK	100	0,29	0,46	0,55	0,76
f19_18_6 Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen früherer Durchgänge LK	100	0,19	0,39	0,48	0,77
Missings	14				
Skala ($\alpha=,790$); Min=,090; Max=,620; Anzahl Items: 7	114	0,27	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

FRAGE 20: Maßnahmen der Schul- und Unterrichtsentwicklung (AKTION)

AKTION individuelle Förderung durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_1_2 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen unter dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) SL	105	0,08	0,27	0,64	-0,07a ²
f20_2_2 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen über dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) SL	105	0,04	0,19	0,53	0,26
f20_3_2 Gespräche mit Eltern über Fördermöglichkeiten (Nachhilfe) SL	105	0,03	0,17	0,09	0,79
f20_4_2 Berücksichtigung der VERA-Ergebnisse für Versetzungsentscheidungen SL ³	-	-	-	-	-
Missings	9				
Skala (α=,571); Min=,029; Max=,076; Anzahl Items: 3	114	0,05	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

² Der Wert ist aufgrund einer negativen mittleren Kovarianz zwischen den Items negativ.

Dies verstößt gegen Voraussetzungen für die Zuverlässigkeit des Modells. Überprüfen Sie die Item-Kodierungen.

³ Jede der KomponentenvARIABLEN weist eine Varianz von null auf und wird aus der Skala entfernt

AKTION individuelle Förderung durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_1_5 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen unter dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) FBL/FK	105	0,27	0,44	0,70	0,74
f20_2_5 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen über dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) FBL/FK	105	0,22	0,42	0,77	0,69
f20_3_5 Gespräche mit Eltern über Fördermöglichkeiten (Nachhilfe) FBL/FK	105	0,09	0,28	0,53	0,81
f20_4_5 Berücksichtigung der VERA-Ergebnisse für Versetzungsentscheidungen FBL/FK	105	0,07	0,25	0,63	0,78
Missings	9				
Skala (α=,812); Min=,067; Max=,267; Anzahl Items: 4	114	0,16	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION individuelle Förderung durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_1_6 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen unter dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) LK	105	0,65	0,48	0,64	0,58
f20_2_6 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen über dem Regelstandard (Kompetenzstufe III) LK	105	0,48	0,50	0,63	0,58
f20_3_6 Gespräche mit Eltern über Fördermöglichkeiten (Nachhilfe) LK	105	0,76	0,43	0,46	0,69
f20_4_6 Berücksichtigung der VERA-Ergebnisse für Versetzungsentscheidungen LK	105	0,16	0,37	0,34	0,75
Missings	9				
Skala (α=,725); Min=,162; Max=,762; Anzahl Items: 4	114	0,51	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Abstimmung der Inhalte durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_5_2 Austausch von Unterrichtsmaterialien unter Fachkollegen SL	102	0,03	0,17	0,36	0,91
f20_8_2 Erstellen von gemeinsamen Unterrichtsmaterialien in Fachkollegien SL ²	-	-	-	-	-
f20_9_2 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Mathematik SL	102	0,09	0,29	0,91	0,78
f20_10_2 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Deutsch SL	102	0,10	0,30	0,92	0,78
f20_11_2 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Englisch SL	102	0,10	0,30	0,86	0,80
f20_19_2 Absprachen in Fachkollegien über Inhalt und Anforderungen von Klassenarbeiten SL	102	0,05	0,22	0,46	0,89
Missings	12				
Skala ($\alpha=,870$); Min=,029; Max=,098; Anzahl Items: 5	114		-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

² Jede der KomponentenvARIABLEN weist eine Varianz von null auf und wird aus der Skala entfernt

AKTION Abstimmung der Inhalte durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_5_5 Austausch von Unterrichtsmaterialien unter Fachkollegen FBL/FK	103	0,74	0,44	0,58	0,86
f20_8_5 Erstellen von gemeinsamen Unterrichtsmaterialien in Fachkollegien FBL/FK	103	0,65	0,48	0,53	0,87
f20_9_5 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Mathematik FBL/FK	103	0,86	0,34	0,80	0,82
f20_10_5 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Deutsch FBL/FK	103	0,86	0,34	0,82	0,82
f20_11_5 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Englisch FBL/FK	103	0,86	0,34	0,82	0,82
f20_19_5 Absprachen in Fachkollegien über Inhalt und Anforderungen von Klassenarbeiten FBL/FK	103	0,79	0,41	0,53	0,86
Missings	11				
Skala ($\alpha=,864$); Min=,650; Max=,864; Anzahl Items: 6	114	0,79	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Abstimmung der Inhalte durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_5_6 Austausch von Unterrichtsmaterialien unter Fachkollegen LK	103	0,77	0,43	0,54	0,89
f20_8_6 Erstellen von gemeinsamen Unterrichtsmaterialien in Fachkollegien LK	103	0,61	0,49	0,51	0,90
f20_9_6 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Mathematik LK	103	0,61	0,49	0,85	0,84
f20_10_6 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Deutsch LK	103	0,61	0,49	0,87	0,84
f20_11_6 Verständigung unter Fachkollegen über Unterrichtsinhalte: Englisch LK	103	0,60	0,49	0,86	0,84
f20_19_6 Absprachen in Fachkollegien über Inhalt und Anforderungen von Klassenarbeiten LK	103	0,64	0,48	0,60	0,88
Missings	11				
Skala ($\alpha=,887$); Min=,602; Max=,767; Anzahl Items: 6	114	0,64	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION VERA-Aufgaben im Unterricht durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_12_5 Üben von VERA-typischen Testformaten FBL/FK	106	0,28	0,45	0,49	0,63
f20_13_5 Wiederholung bzw. Vertiefung von Kompetenzbereichen, in denen schwache Ergebnisse bei VERA erzielt wurden FBL/FK	106	0,30	0,46	0,64	0,41
f20_14_5 Wiederholung einzelner Aufgaben der VERA-Tests zu Anfang der 9. Jahrgangsstufe FBL/FK	106	0,15	0,36	0,42	0,71
Missings	8				
Skala ($\alpha=,692$); Min=,151; Max=,302; Anzahl Items: 3	114	0,25	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION VERA-Aufgaben im Unterricht durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_12_6 Üben von VERA-typischen Testformaten LK	106	0,73	0,45	0,58	0,52
f20_13_6 Wiederholung bzw. Vertiefung von Kompetenzbereichen, in denen schwache Ergebnisse bei VERA erzielt wurden LK	106	0,82	0,39	0,57	0,56
f20_14_6 Wiederholung einzelner Aufgaben der VERA-Tests zu Anfang der 9. Jahrgangsstufe LK	106	0,49	0,50	0,42	0,74
Missings	8				
Skala ($\alpha=,696$); Min=,491; Max=,821; Anzahl Items: 3	114	0,68	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION VERA-Aufgaben in Klassenarbeiten durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_20_5 Übernahme von VERA-Testformaten in die Klassenarbeiten FBL/FK	105	0,36	0,48	0,94	.
f20_21_5 Übernahme von VERA-Inhalten in die Klassenarbeiten FBL/FK	105	0,37	0,49	0,94	.
Missings	9				
Skala ($\alpha=,968$); Min=,362; Max=,371; Anzahl Items: 2	114	0,37	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION VERA-Aufgaben in Klassenarbeiten durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_20_6 Übernahme von VERA-Testformaten in die Klassenarbeiten LK	105	0,50	0,50	0,85	.
f20_21_6 Übernahme von VERA-Inhalten in die Klassenarbeiten LK	105	0,50	0,50	0,85	.
Missings	9				
Skala ($\alpha=,918$); Min=,495; Max=,495; Anzahl Items: 2	114	0,50	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulinterner Vergleich (Bildungsstandards) durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weg- gelassen
f20_22_2 Durchführung eigener schulinterner Vergleichs- bzw. Parallelarbeiten SL	102	0,08	0,27	0,32	0,71
f20_23_2 Verstärkung der Kompetenzorientierung in der Unterrichtsplanung SL	102	0,14	0,35	0,53	0,64
f20_24_2 Abstimmung von Unterrichtsmethoden in den Fachkollegien SL	102	0,13	0,34	0,56	0,62
f20_25_2 Gezielte Variation didaktischer/methodischer Vorgehensweisen im Unterricht SL	102	0,08	0,27	0,49	0,66
f20_27_2 Orientierung der Unterrichtsplanung an KMK-Bildungsstandards SL	102	0,19	0,39	0,46	0,67
Missings	12				
Skala ($\alpha=,711$); Min=,078; Max=,186; Anzahl Items: 5	114	0,12	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulinterner Vergleich (Bildungsstandards) durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weg- gelassen
f20_22_5 Durchführung eigener schulinterner Vergleichs- bzw. Parallelarbeiten FBL/FK	102	0,60	0,49	0,51	0,77
f20_23_5 Verstärkung der Kompetenzorientierung in der Unterrichtsplanung FBL/FK	102	0,61	0,49	0,65	0,72
f20_24_5 Abstimmung von Unterrichtsmethoden in den Fachkollegien FBL/FK	102	0,80	0,40	0,58	0,75
f20_25_5 Gezielte Variation didaktischer/methodischer Vorgehensweisen im Unterricht FBL/FK	102	0,60	0,49	0,61	0,73
f20_27_5 Orientierung der Unterrichtsplanung an KMK-Bildungsstandards FBL/FK	102	0,66	0,48	0,49	0,77
Missings	12				
Skala ($\alpha=,788$); Min=,598; Max=,804; Anzahl Items: 5	114	0,80	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulinterner Vergleich (Bildungsstandards) durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weg- gelassen
f20_22_6 Durchführung eigener schulinterner Vergleichs- bzw. Parallelarbeiten LK	102	0,51	0,50	0,42	0,77
f20_23_6 Verstärkung der Kompetenzorientierung in der Unterrichtsplanung LK	102	0,70	0,46	0,65	0,69
f20_24_6 Abstimmung von Unterrichtsmethoden in den Fachkollegien LK	102	0,64	0,48	0,69	0,68
f20_25_6 Gezielte Variation didaktischer/methodischer Vorgehensweisen im Unterricht LK	102	0,64	0,48	0,63	0,70
f20_27_6 Orientierung der Unterrichtsplanung an KMK-Bildungsstandards LK	102	0,44	0,50	0,36	0,79
Missings	12				
Skala ($\alpha=,771$); Min=,441; Max=,696; Anzahl Items: 5	114	0,58	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulentwicklung durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_30_2 Entwicklung fachübergreifender Unterrichtskonzepte SL	102	0,31	0,47	0,50	0,65
f20_31_2 Anpassung der Fort- und Weiterbildungspläne SL	102	0,53	0,50	0,49	0,66
f20_32_2 Entwicklung schulinterner Konzepte zur Förderung fachübergreifender Kompetenzen SL	102	0,42	0,50	0,54	0,62
f20_33_2 Anpassung schulinterner Arbeitsstrukturen und -verfahren SL	102	0,64	0,48	0,46	0,67
Missings	9				
Skala ($\alpha=,711$); Min=,314; Max=,638; Anzahl Items: 4	114	0,48	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulentwicklung durch Fachbereichsleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_30_5 Entwicklung fachübergreifender Unterrichtskonzepte FBL/FK	105	0,63	0,49	0,46	0,69
f20_31_5 Anpassung der Fort- und Weiterbildungspläne FBL/FK	105	0,42	0,50	0,52	0,65
f20_32_5 Entwicklung schulinterner Konzepte zur Förderung fachübergreifender Kompetenzen FBL/FK	105	0,53	0,50	0,54	0,64
f20_33_5 Anpassung schulinterner Arbeitsstrukturen und -verfahren FBL/FK	105	0,30	0,46	0,51	0,66
Missings	9				
Skala ($\alpha=,721$); Min=,295; Max=,629; Anzahl Items: 4	114	0,47	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Schulentwicklung durch Lehrkraft	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_30_6 Entwicklung fachübergreifender Unterrichtskonzepte LK	105	0,27	0,44	0,60	0,67
f20_31_6 Anpassung der Fort- und Weiterbildungspläne LK	105	0,17	0,38	0,50	0,73
f20_32_6 Entwicklung schulinterner Konzepte zur Förderung fachübergreifender Kompetenzen LK	105	0,21	0,41	0,70	0,61
f20_33_6 Anpassung schulinterner Arbeitsstrukturen und -verfahren LK	105	0,08	0,27	0,46	0,75
Missings	9				
Skala ($\alpha=,756$); Min=,076; Max=,267; Anzahl Items: 4	114	0,18	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Hospitation durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_34_2 Durchführung von Unterrichtshospitationen bei Kollegen/-innen, deren Klasse bei VERA besonders schlecht abgeschnitten hat SL	108	0,31	0,46	0,51	0,57
f20_35_2 Ermuntern der Kollegen/-innen zu Unterrichtshospitationen in Klassen mit besonders gutem VERA-Ergebnis SL	108	0,45	0,50	0,50	0,59
f20_36_2 Berücksichtigung der VERA-Ergebnisse bei Mitarbeitergesprächen/ Dienstberatungen SL	108	0,54	0,50	0,48	0,62
Missings	6				
Skala ($\alpha=,683$); Min=,306; Max=,537; Anzahl Items: 3	114	0,43	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

AKTION Externe Kommunikation durch Schulleitung	N	MW	SD	r_{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f20_38_2 Verabreden von Treffen zur Diskussion der Ergebnisse mit Schulaufsicht SL	103	0,23	0,43	0,69	.
f20_39_2 Treffen von Zielvereinbarungen mit Schulaufsicht SL	103	0,30	0,46	0,69	.
Missings	11				
Skala ($\alpha=,815$); Min=,233; Max=,301; Anzahl Items: 2	114	0,27	-	-	-

Anmerkung: dichotome Variable: 1 "wurde gemacht" und 0 "wurde nicht gemacht"

FRAGE 24: Einschätzung VERA als Evaluationsinstrument

Skala: Validität	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f24_1 Inhalte der VERA-Tests entsprechen unserem Fach-/Schulcurriculum	102	3,95	1,13	0,75	0,72
f24_2 Mit VERA werden die KMK-Bildungsstandards angemessen abgebildet	102	4,05	1,12	0,71	0,74
f24_3 In den Vergleichsarbeiten werden Kompetenzen angemessen abgebildet	102	4,11	1,12	0,74	0,72
f24_9 Die Darstellung unserer Schulergebnisse im Vergleich zu Schulen mit ähnlicher Schülerschaft spielt für uns eine wichtige Rolle	102	3,50	1,50	0,44	0,89
Missings	12				
Skala (α=,816); Min= 3,5; Max= 4,11; Anzahl Items: 4	114	3,90	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "trifft überhaupt nicht zu" bis 6 "trifft voll und ganz zu"

Skala: Nutzung	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f24_4 Auf Grundlage der VERA-Ergebnisse können wir Maßnahmen für die Schul- und Unterrichtsentwicklung ableiten	106	3,55	1,37	0,70	0,70
f24_5 VERA-Ergebnisse dienen uns als Entscheidungsgrundlage bei Schul- und Unterrichtsentwicklungsmaßnahmen	106	3,23	1,31	0,72	0,70
f24_7 Dem Großteil des Kollegiums ist die Arbeit mit den Ergebnissen der Vergleichsarbeiten wichtig	106	3,25	1,31	0,59	0,73
f24_8 Die VERA-Rückmeldungen liefern uns wertvolle Hinweise, um innovative Aktivitäten daraus ableiten zu können	106	3,32	1,21	0,70	0,71
f24_10 Die Darstellung unserer Schulergebnisse im Vergleich zu den KMK-Bildungsstandards hilft uns, unsere Leistungserwartung einzuschätzen	106	3,80	2,42	0,36	0,84
f24_11 Die Vergleiche unserer Schulergebnisse mit den Landesergebnissen sind für uns wichtige Informationen	106	3,87	1,35	0,38	0,77
Missings	8				
Skala (α=,776); Min= 3,226; Max= 3,868; Anzahl Items: 6	114	3,50	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "trifft überhaupt nicht zu" bis 6 "trifft voll und ganz zu"

Skala: Support	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f24_6 Die Rückmeldungen aus VERA erfolgen rechtzeitig, so dass sie im Unterricht verwendet werden können	101	3,89	1,35	0,33	0,64
f24_12 Die Ergebnisse der VERA-Tests werden in den Rückmeldungen klar und verständlich dargestellt	101	4,39	1,07	0,48	0,56
f24_13 Bei Schwierigkeiten in der Interpretation der VERA-Rückmeldungen kennen wir Unterstützungssysteme, an die wir uns wenden können	101	3,67	1,62	0,42	0,60
f24_14 Wir fühlen uns durch die Durchführung und Auswertung von VERA zuständigen Institute in unserer Arbeit unterstützt	101	3,37	1,29	0,53	0,51
Missings	13				
Skala (α=,645); Min= 3,366; Max= 4,386; Anzahl Items: 4	114	3,83	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "trifft überhaupt nicht zu" bis 6 "trifft voll und ganz zu"

FRAGE 26: Verhältnis von Schulleitung und Lehrerkollegium

Skala: Diskursiver Führungsstil	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f26_1 Als Schulleitung unterstütze ich bei der Gestaltung des Curriculums Konsensbildung im Lehrerkollegium	106	4,99	0,92	0,32	0,72
f26_3 Als Schulleitung stimme ich mich bei programmatischen Entscheidungen mit den Gremien ab	106	5,56	0,69	0,56	0,70
f26_4 Beurteilungsstandards werden im Kollegium verbindlich festgelegt	106	4,97	1,00	0,45	0,70
f26_8 Als Schulleitung entspreche ich den Weiterbildungswünschen der Lehrkräfte	106	4,97	0,97	0,34	0,72
f26_9 Als Schulleitung involviere ich das Lehrerkollegium bei der Aufteilung und Vergabe von Ressourcen	106	4,77	1,01	0,43	0,71
f26_11 Wenn ich als Schulleitung den Eindruck habe, dass der Unterricht einer LK hinter den Erwartungen zurückbleibt, suche ich aktiv das Gespräch mit ihr	106	5,25	0,90	0,55	0,69
f26_13 Wenn der Unterricht einer LK konstant nicht den Qualitätsstandards genügt, führe ich bei dieser LK Hospitationen durch	106	4,83	1,18	0,31	0,73
f26_14 Als SL bin ich aktiv in das Unterrichtsgeschehen und -probleme meiner LK involviert	106	4,62	1,11	0,37	0,72
f26_20 Als SL erwarte ich von den Fachbereichsleitungen, dass sie mir Rechenschaft über die Auseinandersetzung mit den Ergebnissen aus VERA geben	106	4,56	1,34	0,19	0,75
f26_25 Bei Schwierigkeiten im Unterricht stehe ich den LK als Ansprechpartner zur Verfügung	106	5,42	0,87	0,64	0,68
Missings	8				
Skala (α=,732); Min= 4,557; Max= 5,557; Anzahl Items: 10	114	4,99	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "stimme überhaupt nicht zu" bis 6 "stimme voll und ganz zu"

Skala: Delegativer Führungsstil	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f26_6 Als Schulleitung überlasse ich die Auseinandersetzung mit VERA den Lehrkräften und Fachbereichsleitungen	103	3,57	1,53	0,33	0,73
f26_10 Das Anpassen des Unterrichts an externe Leistungsstandards/ Überprüfungs-systeme liegt in individueller Verantwortung der Fachgruppen	103	3,81	1,37	0,43	0,70
f26_18 Beurteilungsstandards liegen in der individuellen Verantwortung der Fachgruppen	103	3,50	1,47	0,45	0,70
f26_19 Methodische/didaktische Themen liegen in der individuellen Verantwortung der einzelnen LK	103	3,67	1,47	0,63	0,64
f26_26 Die Verwendung von internen Evaluationsinstrumenten liegt in der individuellen Verantwortung der LK	103	3,53	1,47	0,54	0,67
f26_27 Als SL vertraue ich darauf, dass die LK selbst dafür sorgen, dass ihr Unterricht den Qualitätsstandards genügt	103	3,44	1,33	0,41	0,70
Missings	11				
Skala (α=,728); Min= 3,437; Max= 3,806; Anzahl Items: 6	114	3,59	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "stimme überhaupt nicht zu" bis 6 "stimme voll und ganz zu"

Skala: Direktiver Führungsstil	N	MW	SD	r _{it}	Cronbach's alpha wenn Item weggelassen
f26_12 Als Schulleitung verlange ich von meinen LK, dass sie einen Bericht über die Verwendung interner Evaluationsinstrumente vorlegen	105	3,00	1,59	0,08	0,66
f26_16 Als SL erwarte ich von meinem Lehrerkollegium, dass sie bei der Erstellung des Stundenplans meinen Vorschlägen folgt	105	3,41	1,49	0,45	0,48
f26_17 Als Schulleitung habe ich den Anspruch, eigene Richtlinien bei der Schulprogrammarbeit durchzusetzen	105	3,77	1,31	0,36	0,53
f26_22 Als SL setze ich von mir unterbreitete Vorschläge für Weiterbildungsveranstaltungen	105	3,35	1,29	0,48	0,48
f26_23 Als SL setze ich meine Aufteilung und Vergabe von Ressourcen auch gegen den Willen des Kollegiums durch	105	2,30	1,17	0,49	0,48
f26_28 Alle Schwierigkeiten, die den Unterricht betreffen, liegen in der individuellen Verantwortung der LK	105	2,43	1,13	0,17	0,60
Missings	9				
Skala (α=,587); Min= 2,305; Max= 3,771; Anzahl Items: 6	114	3,04	-	-	-

Anmerkung: Skala von 1 "stimme überhaupt nicht zu" bis 6 "stimme voll und ganz zu"