

Fatherhood throughout infancy New insights into puzzling facts

Lieselotte Ahnert

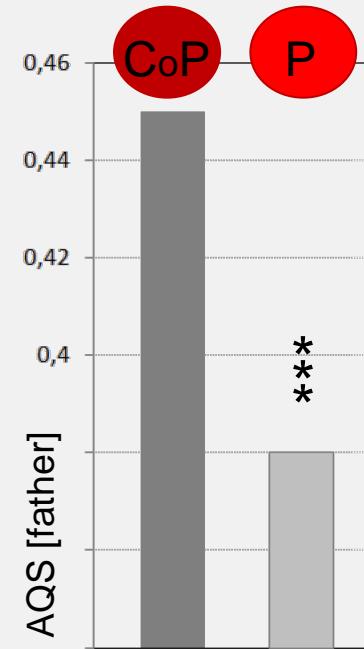
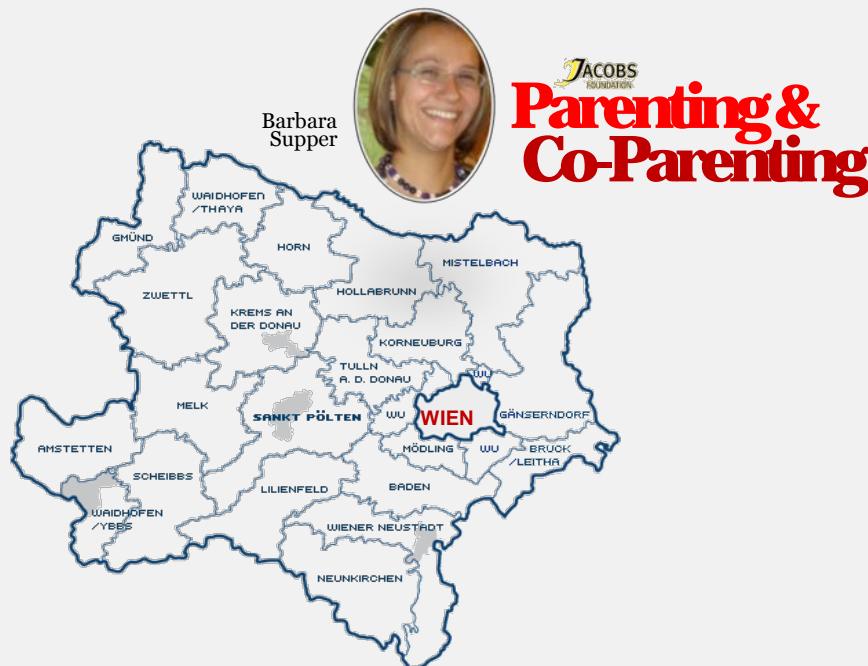
Department of Developmental Psychology
Faculty of Psychology at University of Vienna



Puzzling Facts:

- I. Fathers are regulated by mothers who regulate their access to their children!?
I. Gate-Keeping
- II. Especially throughout infancy, fathers avoid child care!?
II. Shared care
- III. Father-child relationships do not much differ from mother-child relationships throughout infancy!?
III. Distinctiveness
- IV. Determinants of paternal sensitivity are unclear; is paternal mentalization limited?
IV. Sensitivity and Mentalization
- V. Fathers hardly affect children's development throughout infancy!?
V. Developmental Consequences

I. Gate-Keeping



Father-child relationship quality:

secure mother-child relationship
insecure mother-child relationship

.48	.46
.40	.21



Name des Projektkindes

Projektkoordinatorin
Mag. Barbara Supper
Tel 0680/1106388
b.supper@univie.ac.at

Liebe Mutter!

Wir sind daran interessiert zu erfahren, was es für Väter heißt Familie und Beruf zu vereinbaren. Dazu möchten wir gerne von Ihnen wissen, welche Tätigkeiten Ihr Mann in der Kinderbetreuung übernimmt. Dazu bitten wir Sie einzuschätzen, wie oft Ihr Mann die folgenden Aufgaben erfüllt.

	Täglich	mehrmais die Woche	einmal die Woche	Gelegentlich	NIE
1. Füttern / beim Essen zur Seite stehen	<input type="checkbox"/>				

Tägliche Versorgung

Füttern/beim Essen zur Seite stehen

Baden

Windeln wechseln

Anziehen und für den Tag fertig machen

Ausziehen und bettfertig machen

Schlafen legen

Abholen bzw. Bringen zu Tagesmutter, Großeltern,
Babysitter

Nächtliche Versorgung

Nachts nachschauen, wenn das Kind weint, quengelt ...

Nachts versorgen (wickeln, füttern,...)

Spielaktivitäten /Freizeit

Spielen mit Spielzeug

Toben und Spaß machen

Vorlesen

Spazieren gehen und/oder den Kinderwagen schieben

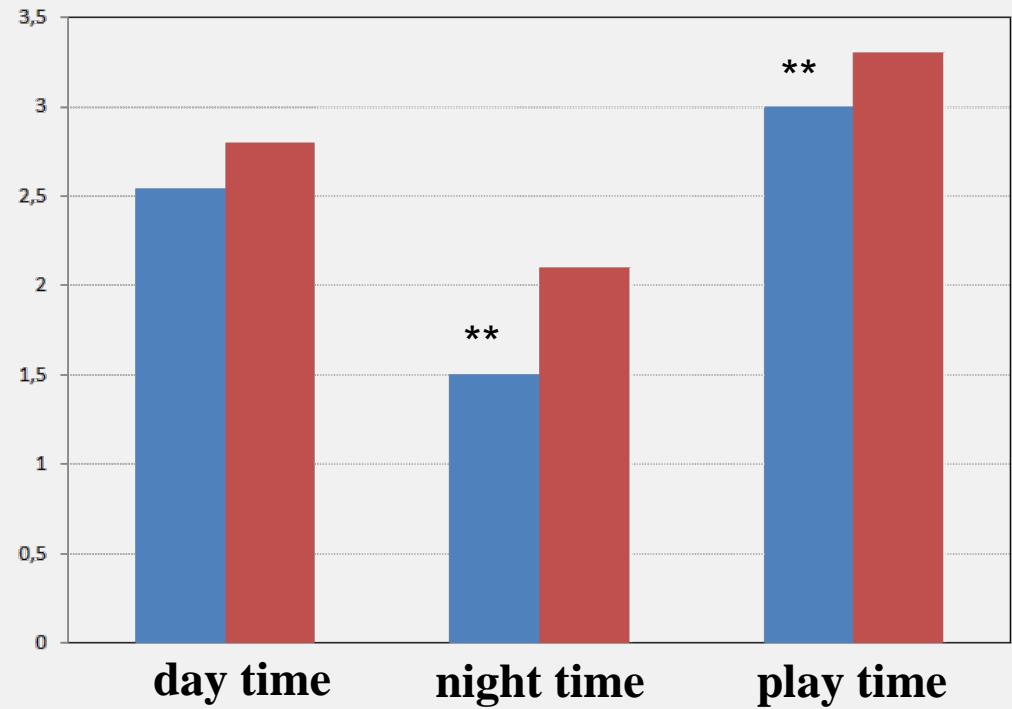
II. Shared care



Patricia Zaccarini

Lena Richter-Schmidt

secure father-child relationship AQS-V 
insecure father-child relationship AQS-V 

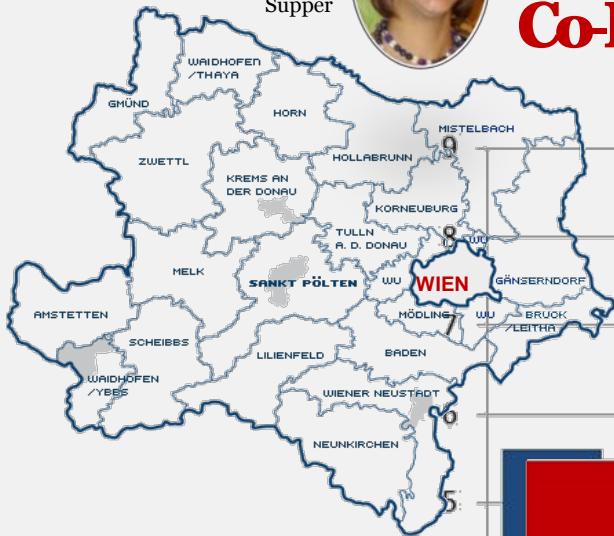




JACOBS
FOUNDATION

Parenting & Co-Parenting

III. Distinctiveness

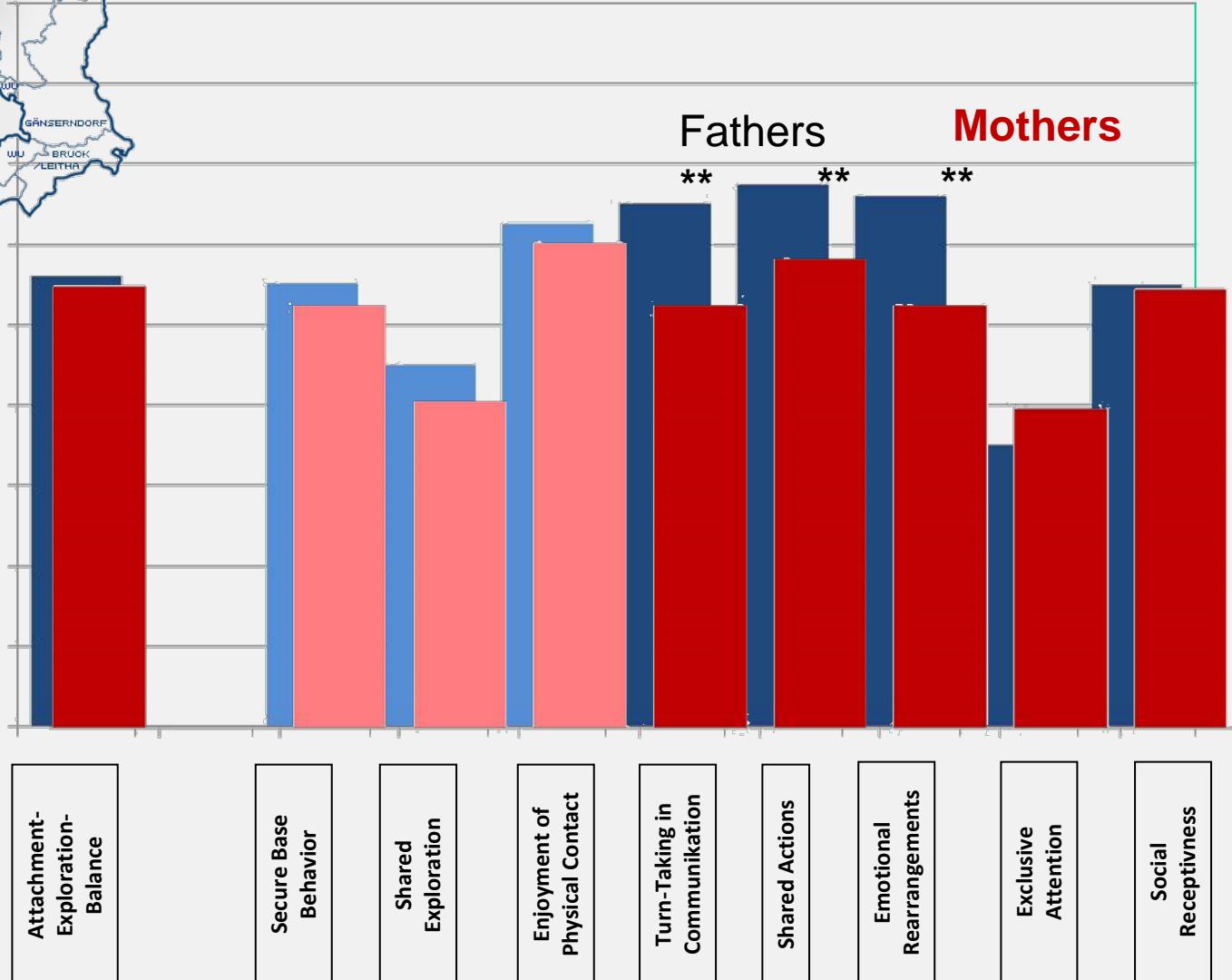


SAMPLES

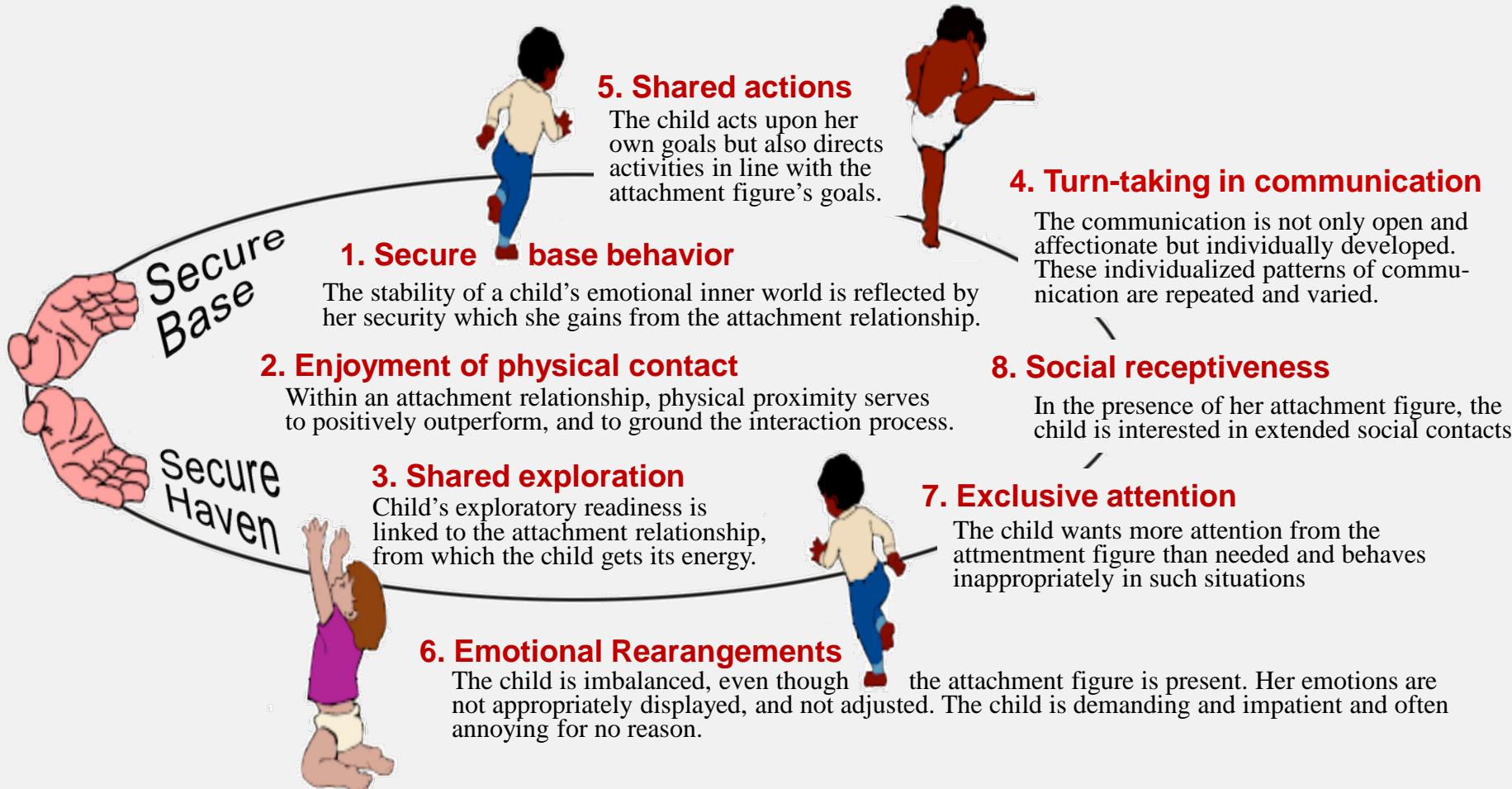
N= 97 (53 girls)
12-40 months olds

$$F(2, 192) = 16,11^{**}$$

$$F(1, 96) = 11,20^{**}$$



III. Distinctiveness



IV. Sensitivity and Mentalization

Mentalization = „[...] capacity to understand one's own and other's behavior in terms of underlying mental states and intentions ...as a crucial human capacity that is .. productive to social relationships“ (Slade, 2005)

Mentalisierungsfähigkeit = „[...] Fähigkeit, das eigene Verhalten und Verhalten anderer auf der Grundlage mentaler Zustände und Absichten zu verstehen..... bedeutsam für soziale Beziehungen (Slade, 2005)

PDI: Parental Developmental Interview

[25 Permit-Questions and 15 Demand-Questions which score mentalization from -1 to 9]



IV. Sensitivity and Mentalization

HIGH PDI-Score:

„Wir haben einen recht großen familiären Kreis und da fühlt er sich einfach wohl und ich glaube, das gibt ihm schon Selbstvertrauen und also ich denke, das Urvertrauen ist bei ihm ganz gut ausgeprägt und das sieht man auch in seiner sprachlichen Entwicklung. Obwohl ich glaube, dass wir ihm dadurch, dass er schon soviel spricht, teilweise zu viel abverlangt haben, als es für einen eineinhalbjährigen passen würde.“

LOW PDI-Score:

„Gut. Also ich habe ihm jetzt schon viel beigebracht und so. Und ich glaube, das merkt man. Und beschäftigen tu ich auch viel mit ihm.....“

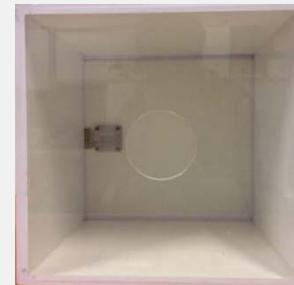
associations with **Sensitivity**

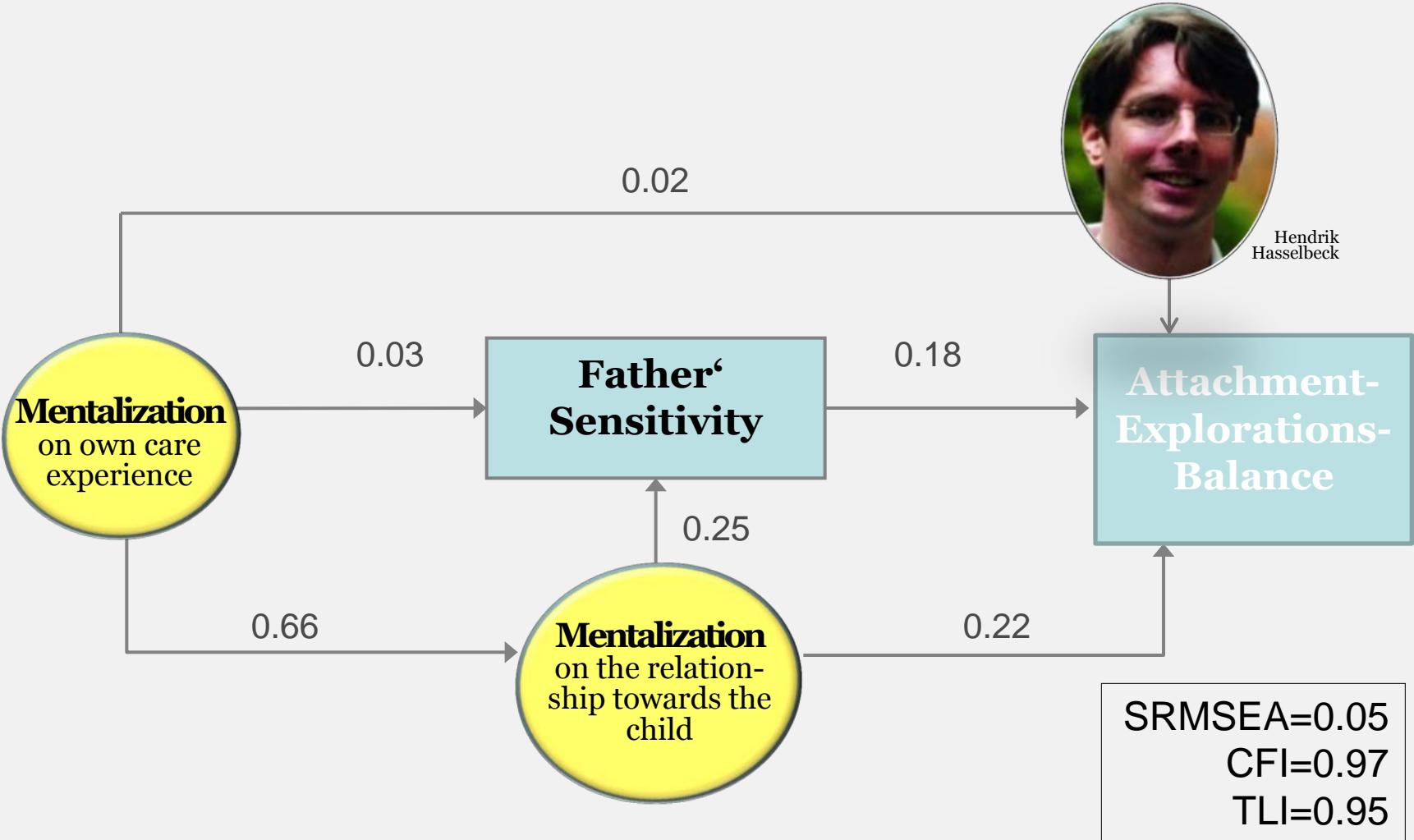


IV. Sensitivity and Mentalization

Sensitivity

How to introduce a child to joint attention?





Summary:

Yes, depending on parental constellation.

I. Gate-Keeping

Yes, night and play time specifically effective.

II. Shared care

Shared actions; Turntaking in communication & emotional rearrangement

III. Distinctiveness

Associations !

IV. Sensitivity and Mentalization

V. Developmental Consequences

Project coordination: Barbara Supper



JACOBS
FOUNDATION
**Parenting &
Co-Parenting**



Project coordination:

Andrea Witting



00J MEDIZINISCHE
UNIVERSITÄT
WIEN

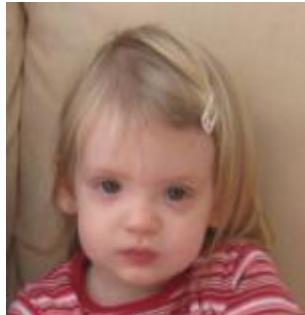
**Stress
vulnerability
in preterm
two-years-olds**



Prof. Dr. Arnold Pollak und Dr. Renate Fuiko



Joint research with the Medical School in Vienna



Annika



Benjamin



Daniela



Dominik

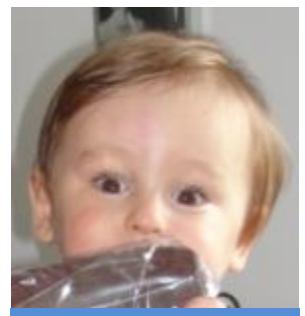


Emily



Project
coordination

Andrea Witting



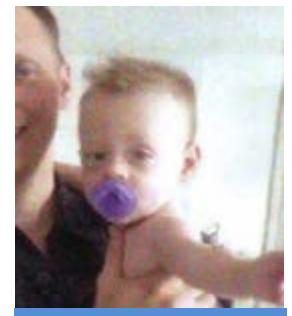
Emil



Henry



Magdalena



Adrian



Valentin



Luise



Keke



Laurin



Lena



Lukas



Julie



Jonas

Neonatal Infant Stressor Scale

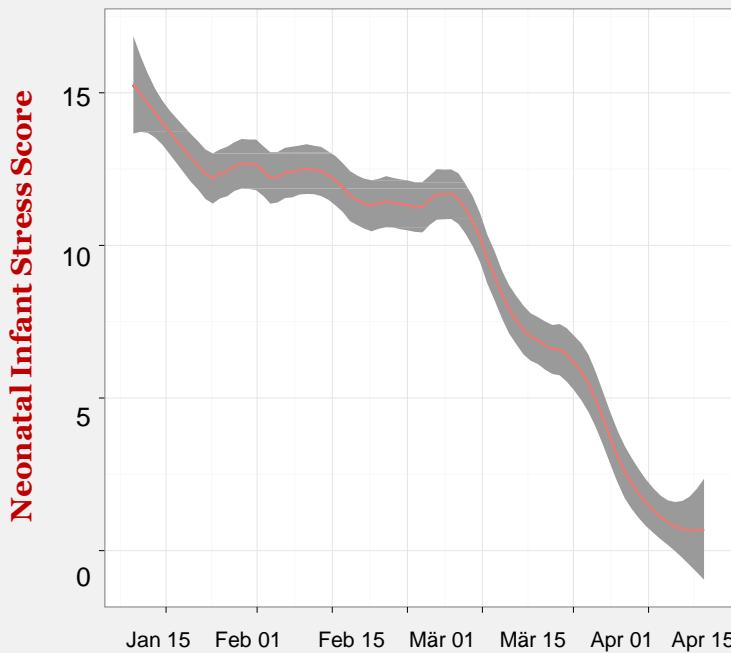
(Newham, Inder & Milgrom, 2009)



Gregor Kappler Gabriela Gartmann

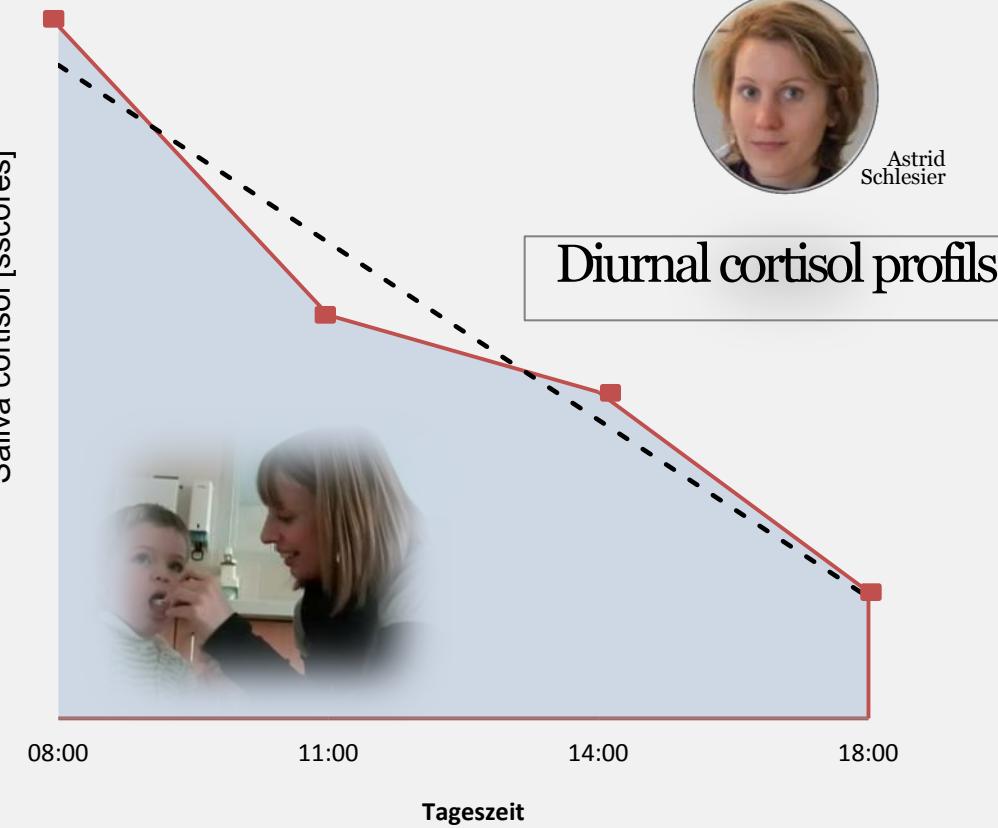
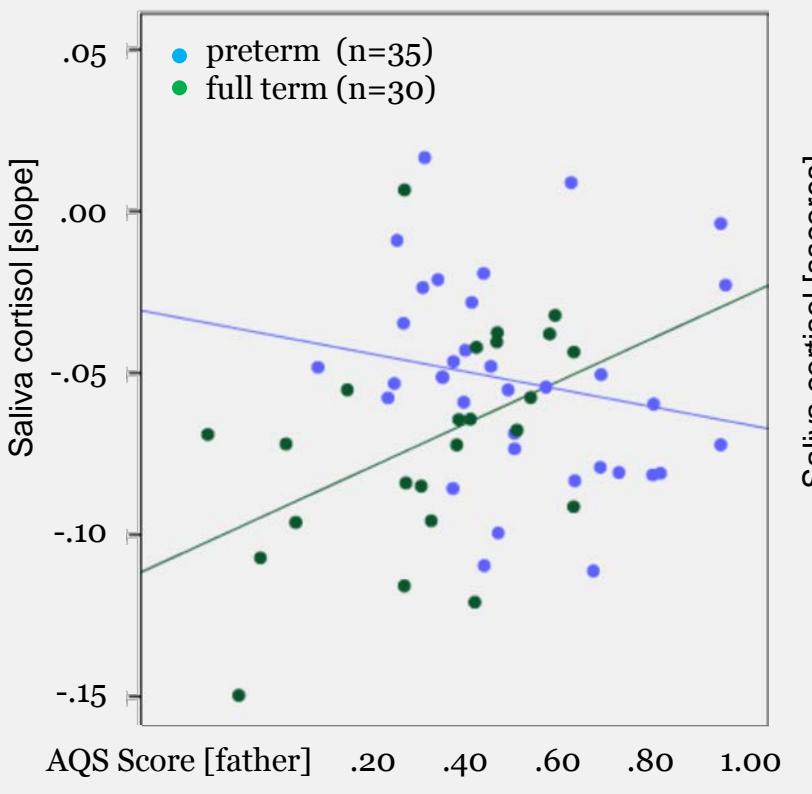
Acute Items	
extremely stressful	(score 5)

Case: 181304



Chronic Items	
extremely stressful	(score 5)
very stressful	(score 4)
having asystemic infection	
HFO/Jet vent without sedation	
moderately stressful	(score 3)
nursed in radiant warmer	
local infection	
HFO/Jet vent with sedation	
Hudson Prong CPAP	
fasting for surgery	
recovering from surgery	
pneumothorax chest drain	
conventional ventilation w/o sedation	

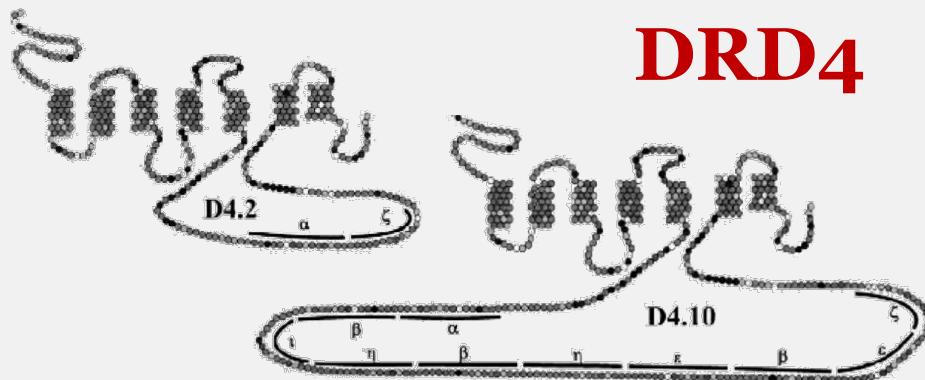
Preterm as opposed to full term infants displayed flatter diurnal cortisol profils reflecting suboptimal stress regulation. Children's relationships towards the mother was not associated with the cortisol profil but relationships towards the father was.



Diurnal cortisol profils

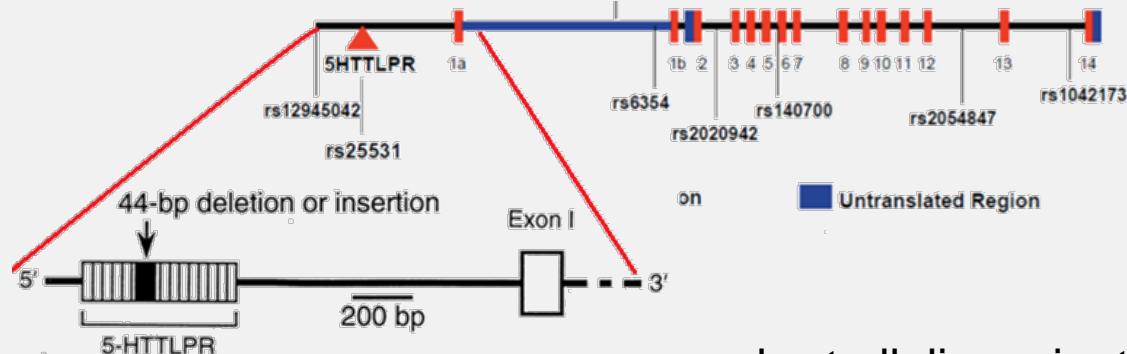


Astrid Schlesier

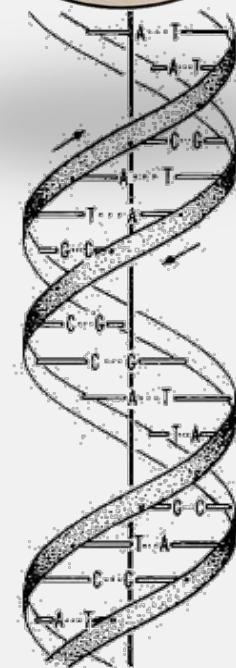


> 7-repeat variant weaker signal transmission

5-HTTLPR



short allelic variant of the 5-HTTP region = weaker efficiency of the serotonin transport



Differential Susceptibility:

Die oft als Risikoallele bezeichneten Allele machen den Organismus prinzipiell empfindlicher gegenüber Umwelteinflüssen, egal ob diese positiv oder negativ sind.

DRD4-receptor gene: Hier ist das 7-repeated Allel (im Kontrast zum 4-repeated Allel) das kritische, das mit Emotionsstörungen verbunden wird, da ihm ineffektive Rezeptor-Eigenschaften nachgesagt werden: Dopamin-Hemmung sinkt, was eine unangemessene Dopamin-Aktivierung zur Folge hat.

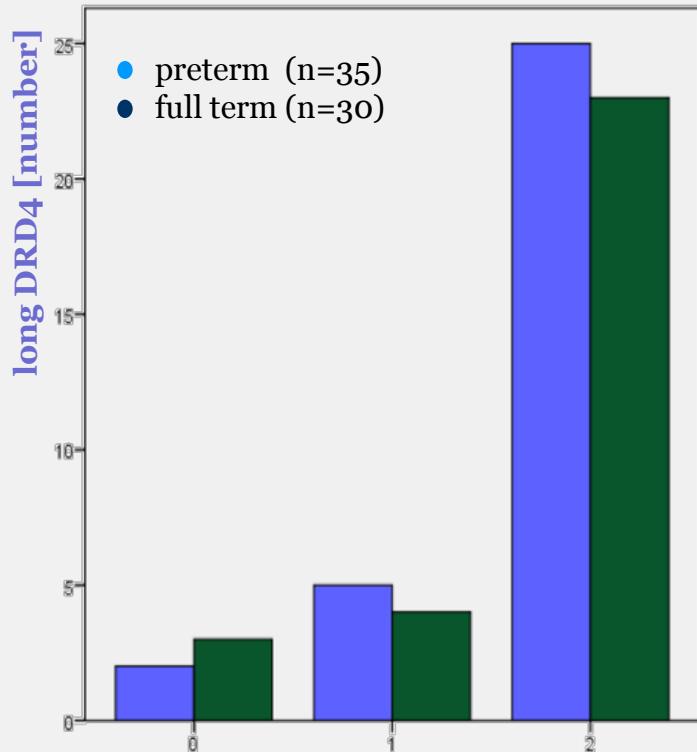
5-HTTLLP-Serotonin-Transporter: Hier ist das 14-repeated Allel (im Kontrast zum 16-repeated Allel) das kritische, das mit Emotionsstörungen verbunden wird, da gezeigt werden konnte, dass das kurze Allel für eine verzögerte Informationsweiterleitung verantwortlich ist; und zwar durch einen veränderten Serotoningehalt im synaptischen Spalt.



Dr. Jürgen Neesen

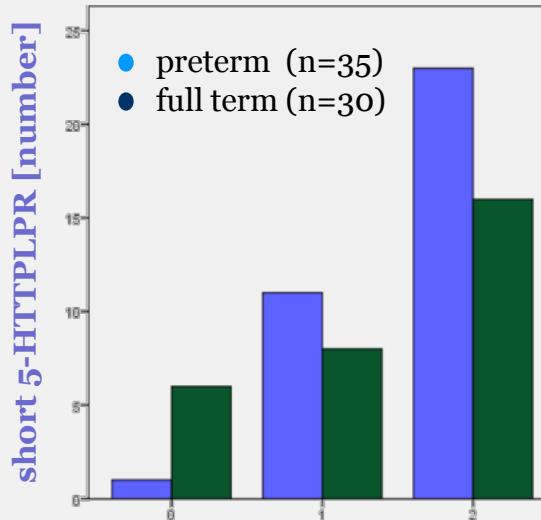
INSTITUT FÜR MEDIZINISCHE GENETIK
INSTITUTE OF MEDICAL GENETICS





Power Analyses:

For a power of the model of 0.8 and $p < .10$ (if number of predictors ≥ 3) sample size must be around $n=100$.



long DRD4 & AQS [father]		β
1.step		
(a) preterm/full term	$R^2=.090$	-.282*
(b) long DRD4	$p < .05$	-.685
Interaktion (a) X (b)	$F=2,820$.583
2.step		
a) preterm/full term		-.097
(b) long DRD4	$R^2=.157$.980
Interaktion (a) X (b)	$P < .05$	-1.956
(c) AQS [father]	$F=2,462$.243
Interaktion (a) X (c)		-.788
Interaktion (b) X (c)		1.429
Interaktion (a) X (b) X (c)		-2.631

Väteraufbruch: Facetten, Determinanten und Perspektiven der Vaterliebe

Raising fatherhood: Facets, determinants and perspectives of modern paternal love

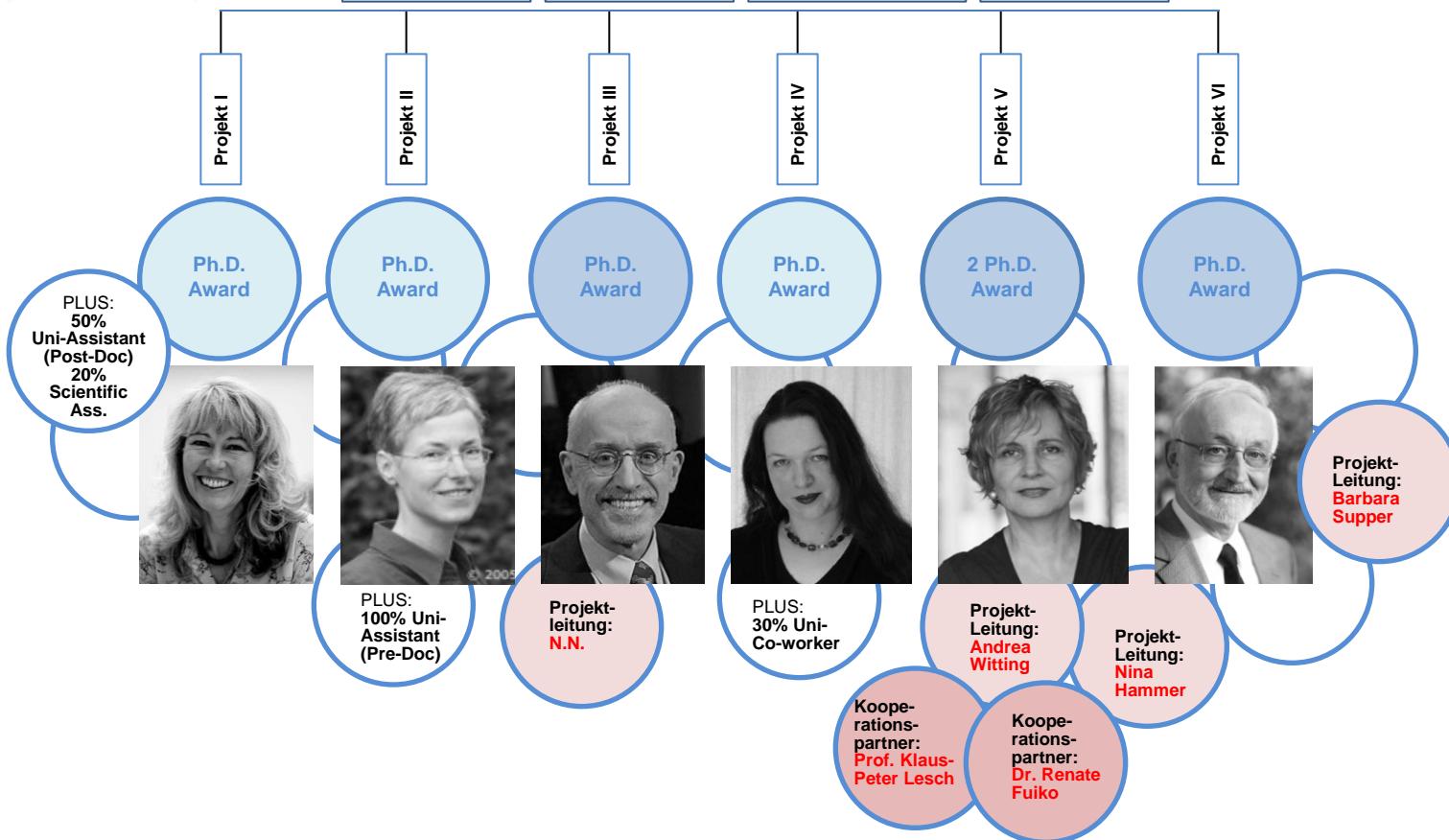


CENOF

The Central European Network on Fatherhood
Headquarter at University of Vienna

Head of the Network Lieselotte Ahnert	Research Organization Barbara Supper	Data Management Bernhard Piskernik	Project Controlling Hermine Huber
---	--	--	---

JACOBS
FOUNDATION



Raising fatherhood: Facets, determinants and perspectives of modern paternal love

The central questions of CENOF: What are fathers able and free to contribute to living-together with children, what do they really want, based on what aims and which success?

Projekt I a

Constitutional Fatherhood: Reproductive parameters and motivational correlates

N= 3.000 (vertiefte Analysen an n=500)

Projekt I b

Fathers: low vs.
high position at
work

Stepfathers
with/without
joint children

Broken-home
fathers &
stepfathers

Fathers with
preterm vs.
fullterm infants

Fathers with
preschoolers

Projekt II

N=100
from retail
industry:
n= 50 low
n= 50 high

Fatherhood constraints: Consequences of work-family-balance decisions

Projekt III

N=100
n= 50 with step
n= 50 with step
and joint
children

Fatherhood as stepfather: Parental investment in the service of mating

Projekt IV

Fatherhood between investment

N=150 fathers:
n= 50 deserted
n= 50 with own
n= 50 with step
children

and desertion: Broken-home experience and paternal competence

Projekt V

Maximized fatherhood: Its impact on emotional regulation and stress management in vulnerable children

N= 250 :
n= 100 fullterms
n= 100 preterms
n= 50 preterm
twins

Projekt VI

Fatherhood as supporting power: Its impact on emotional regulation and self-motivation in preschool children

N=100
preschool
children

