

| | sehr gut | gut | befriedigend | ausreichend | mangelhaft | ungenügend | Erläuternde Bemerkungen/Bezug zur Arbeit |
|--|----------|-----|--------------|-------------|------------|------------|--|
| 1. Darstellung der Fragestellung und Gliederung, z.B. - Einleitung führt zu einer realisierbaren Fragestellung - Fragestellung klar herausgearbeitet und formuliert - Aufbau der Arbeit einleitend begründet - Gliederung ist logisch/sinnvoll nachvollziehbar - angemessener Umfang der Teile | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 2. Verwendete Literatur, z.B.: - aktuelle, relevante, wissenschaftliche Literatur wurde eigenständig recherchiert und verwendet - sie wird entsprechend der Fragestellung ausgewertet - angemessener quantitativer Umfang | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 3. Stringente Gedankenführung, z.B.: - Benennen zugrundeliegender Theorien - inhaltliche korrekte Darstellung + präzise Formulierungen - inhaltliches Verbinden der einzelnen Teile der Arbeit („roter Faden“) - Schlüssigkeit der Argumentation - Verbindung aus Theorie und Analyse | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | |
| 4. Hohe inhaltliche Durchdringungstiefe, z.B.: - Bezug zu anderen Theorien/Forschungsergebnissen, ggf. mehrperspektivische Darstellung - Analyse verläuft entlang aufgestellter Kriterien - Ausreichende Begründungen für Aussagen? Kontext, Reflexion - Beispiele dienen der Veranschaulichung der Beantwortung der Frage | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | |
| 5. Darstellung und Interpretation der Ergebnisse, z.B.: - Beantwortung der Fragestellung (+ ggf. Verwendbarkeit der Ergebnisse) - kritische Bewertung + Interpretation der Ergebnisse (Benennen offener/weiterführender Fragestellungen) - ausreichende Begründungen für Aussagen - wirkliches Fazit ist vorhanden - Eigene Leistung erkennbar | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|--------------------------|
| 6. Sprachliche und formale Aspekte, z.B.: - Umfang - grammatikalisch, orthographisch und stilistisch weitgehend fehlerfrei - Layout/Übersichtlichkeit | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 7. Wissenschaftliches Arbeiten, z.B.: - Literaturverzeichnis, Zitate, äußere Form entspricht Vorgaben des Leitfadens - ausreichende Belegung von Aussagen - Verwendung von Originalliteratur - alle erwähnten Stellen sind im Literaturverzeichnis vermerkt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| Gesamt-Punkte | | | | | | | Summe: : 10 = Durchschn. |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| sehr gut: wenn <u>alle</u> Kriterien <u>optimal</u> erfüllt sind <i>Die Leistung entspricht den Anforderungen im besonderen Maße. Selbstständigkeit und Stringenz der Arbeit werden hoch bewertet.</i> | gut: wenn <u>alle</u> Kriterien erfüllt sind <i>Die Leistung entspricht den Anforderungen voll, d.h. sie enthält keine gravierenden Fehler.</i> | befriedigend: wenn die Kriterien <u>im Wesentlichen</u> erfüllt sind <i>Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen, d.h. sie fällt z.B. durch unkorrektes Zitieren, unzureichende Literaturrezeption, ausschließliche Literaturreproduktion auf.</i> | ausreichend: wenn <u>manche Kriterien</u> <u>nicht</u> erfüllt <i>Die Leistung entspricht im Ganzen den Anforderungen, weist aber Mängel auf, z.B. werden wichtige Bereiche und/oder wichtige Literatur nicht diskutiert, der Aufbau weist Missverhältnisse auf.</i> | mangelhaft: wenn die <u>meisten Kriterien nicht</u> erfüllt sind oder die Arbeit gravierende Fehler enthält <i>Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, aber eine Auseinandersetzung mit dem Thema ist noch erkennbar.</i> | ungenügend: wenn die Leistung den <u>Anforderungen nicht</u> entspricht <i>Die Arbeit weist selbst in Grundkenntnissen Lücken auf.</i> |
|--|---|--|--|--|--|