Bewertungsraster für Modulabschlussarbeiten:

Verfasser*in:
Thema:

<table>
<tr><td colspan="3">Vorprüfung
Die Arbeit weist <u>mindestens einen</u> der nachgenannten grundlegenden Mängel auf und wird daher ohne weiteres differenziertes Feedback im Kriterienraster auf der Grundlage mangelnder Wissenschaftlichkeit als nicht bestanden bewertet.
☐ ja ☐ nein
Grundlegende Mängel, die zum Nichtbestehen führen:
☐ Nutzung von nicht-existierenden Quellen
☐ Die Mehrheit der Fokusstudien sind keine wissenschaftlichen Veröffentlichungen mit Peer-Review
☐ Häufung von Aussagen oder Behauptungen ohne Quellenbeleg
☐ Inhaltlicher Aufbau entspricht nicht erkennbar dem Aufbau einer wissenschaftlichen Arbeit (keine klare Trennung zwischen theoretischem Hintergrund, Methoden- und Ergebnisdarstellungen der Fokusstudien und Interpretation/Diskussion der Ergebnisse)
☐ sprachliche Stilbrüche zwischen verschiedenen Kapiteln oder Abschnitten
☐ stichpunktartige Auflistung von Aussagen statt eines Fließtextes
☐ starke sprachliche Mängel, die die Lesbarkeit erheblich einschränken
☐ Formatierung entspricht in weiten Teilen nicht den Vorgaben (siehe Leitfaden)</td><td>Kommentare (optional)</td></tr>
<tr><td>Kriterien</td><td>Punkte</td><td>Bewertung</td><td></td></tr>
<tr><td>Bedeutung und Einbettung des Themas</td><td>/10</td><td>Wird die Bedeutsamkeit und Aktualität der Fragestellung klar herausgearbeitet?
☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0
Wird das Thema bildungspolitisch/gesellschaftlich eingebettet?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0</td><td></td></tr>
<tr><td>Einführung in das Thema/ Herleitung der Fragestellung</td><td>/10</td><td>Ist die Kurzzusammenfassung inhaltlich korrekt?
☐ 2 ☐ 1 ☐ 0
Wird die zentrale Fragestellung der Arbeit aus der Einleitung und aus dem theoretischen Teil klar hergeleitet?
☐ 8 ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0</td><td></td></tr>
</table>

Inhalt/Kenntnisse/ Theoretischer Hintergrund	/10	*Beweist der*die Autor*in eine hohe Vertrautheit mit dem Thema? Ist der*die Autor*in mit dem empirischen Feld besonders vertraut? Wird dies durch aktuelle und einschlägige Literaturquellen belegt?* ☐ **10** ☐ **9** ☐ **8** ☐ **7** ☐ **6** ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0**	
Terminologie/Definitionen	/5	*Werden Fachbegriffe exakt verwendet? Werden die verwendeten Fachbegriffe sauber definiert?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0**	
Auswertung/ Einarbeitung der Literatur	/15	*Werden aktuelle, einschlägige und ausreichende Literaturquellen zitiert?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0** *Werden die Studien im Ergebnisteil inhaltlich und methodisch vergleichend dargestellt (u.a. mittels Tabellen und Abbildungen)?* ☐ **10** ☐ **9** ☐ **8** ☐ **7** ☐ **6** ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0**	
Kritikfähigkeit/Diskussion/ Transfermöglichkeiten	/15	*Interpretation: Gibt es eine schlüssige Interpretation der Ergebnisse?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0** *Diskussion: Werden die Ergebnisse in den bestehenden Forschungskontext eingebettet? Gibt die Arbeit bestehende Ansätze nur wieder oder setzt sie sich kritisch mit deren Erklärungsreichweite auseinander?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0** *Leistet die Arbeit innovative Verknüpfungen/Transfers bestehender Konzepte? Werden konkrete Vorschläge für die weiterführende Forschung formuliert.* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0**	
Gedankenführung (Logik/Stringenz)	/15	*Folgt die Arbeit einer klaren Struktur, die auf die zentrale Fragestellung hinarbeitet? Sind die einzelnen Teile der Arbeit gewichtet?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0** *Werden klare Überleitungen zwischen den Kapiteln hergestellt?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0** *Werden Informationen aus Studien und anderen wissenschaftlichen Quellen korrekt und passend zur Fragestellung entnommen und im Zusammenhang dargestellt?* ☐ **5** ☐ **4** ☐ **3** ☐ **2** ☐ **1** ☐ **0**	

<table>
<tr><td>Sprache:
Verständlichkeit, Stil</td><td>/5</td><td colspan="4">Ist die Arbeit verständlich und gut lesbar im wissenschaftlichen Stil geschrieben? Wird in der Arbeit exakt und eindeutig formuliert? Ist die Arbeit ausreichend auf Rechtschreibung und Grammatik überprüft worden?
☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="8">Formale Gestaltung</td><td rowspan="8">/15</td><td></td><td>korrekt</td><td>kleinere Fehler</td><td>größere Fehler</td><td rowspan="8"></td></tr>
<tr><td>Arbeit ist formal sauber gestaltet und Formatierungsregeln wurden eingehalten.</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Inhaltsverzeichnis vollständig und korrekt</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Kurzzusammenfassung vorhanden</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Zitation im Text vollständig und korrekt</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Literatur- und Hilfsmittelverzeichnis vollständig</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Literatur- und Hilfsmittelverzeichnis korrekt</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Tabellen und/oder Abbildungen korrekt formatiert und beschriftet</td><td>☐</td><td>☐</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>Zusatzpunkte aufgrund besonderer Leistungen</td><td>/3</td><td colspan="4">Weist die Arbeit besonders herausragende Aspekte auf, die durch die vorangegangenen Punkte nicht ausreichend gewürdigt werden konnten? War die Erstellung der Arbeit mit besonderen Schwierigkeiten versehen, die im Thema oder in der Person des*der Autor*in liegen?
☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0</td><td></td></tr>
<tr><td>Summe:</td><td></td><td colspan="4"></td><td>Note:</td></tr>
</table>

Datum

Unterschrift

Notenraster

Punktzahl	Note	Bezeichnung
95-100	1,0	sehr gut
90-94	1,3	
85-89	1,7	gut
80-84	2,0	
75-79	2,3	
70-74	2,7	befriedigend
65-69	3,0	
60-64	3,3	
55-59	3,7	ausreichend
50-54	4,0	
<50	5,0	nicht bestanden