

**Anwesend:** Stefan Krumm, Teresa Sylvester, Emily Nething, Tomke Thielbein, Alexander Wölk

## Tagesordnungspunkte:

0. Begrüßung
1. Kriterien für gute Lehre
2. Kriterien für die Vergabe für den Preis für beste Lehre
3. Verschiedenes

### 1. Kriterien für gute Lehre

- Grundsätzliche Fragen
  - > Was bedingt Lehre für alle Lehrformate?
  - > Wie soll Lehre in 10 Jahren aussehen?
  - > Wie können wir einen Mechanismus schaffen, der prüft ob das Lehrkonzept aus dem Leitbild der Lehre umgesetzt wurde?
- Was ist bei der Umstellung auf Präsenz / Hybrid Lehre zu beachten?
  - ➔ Empfehlungen ABK aus WiSe20/21
- Didaktische Merkmale (eher für Seminare relevant)
  - \*im Rahmen des Möglichen ➔ Flexibilität?
  - \*frage der Vergleichbarkeit – Didaktik vs Rezipienten Perspektive & Seminar formen (online vs Hybrid, Praxis vs theo. Vertiefung, Erfahrungsstand, Inhalte)
  - > Aktivierung der Studierenden (Beteiligung - Aufforderungscharakter)
  - > Individualisierte Lernmöglichkeiten (an die Bedürfnisse der Studis anzupassen z.B. Sprache / Geschwindigkeit / Zugriffsmöglichkeit)
  - > Aktualität des Thema's / Cutting Edge
  
  - > Was ist unser Leitbild der Lehre (Sind wir Schule etc.) ➔ Verschulung
- Finanzierungen für „nicht-Lehrkonzepte“
  
- Diskussion hat sich an Grundsatzfragen aufgehängt und war wenig fruchtbar. TOP wurde vertagt und soll in der Erweiterung der Lehrevaluation aufgegriffen werden.

### 2. und 3. Wurden vertagt!